

- 2) Осъжда Proodeftiki АТЕ да понесе освен собствените си съдебни разноски, и тези, направени от Европейската комисия и от Aftokinitodromos Kentrikis Elladas AE Parachorisis (Odos Kentrikis Elladas AE).
- 3) Република Гърция понася направените от нея съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 220, 1.7.2019 г.

Определение на Общия съд от 11 ноември 2021 г. — ZU/ЕСВД

(Дело T-689/19) ⁽¹⁾

(Жалба за отмяна и искане за обезщетение — Публична служба — Длъжностни лица — Персонал на Колежията на служба към ЕСВД — Искане за възстановяване на командировъчни разходи — Молба за подпомагане — Отхвърляне — Компетентност на издаващия акта — Делегиране на правомощия — Процедура за досъдебно уреждане на спорове — Определяне на ответника — Частична недопустимост — Принцип на добро финансово управление — Злоупотреба с власт — Жалба, която отчасти е явно лишена от всякакво правно основание)

(2022/С 24/47)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: ZU (представител: С. Bernard-Glanz, адвокат)

Ответник: Европейска служба за външна дейност (представители: S. Marquardt и R. Spráć)

Предмет

Жалба, подадена на основание член 270 ДФЕС, от една страна, за отмяна на решението на ЕСВД от 30 ноември 2018 г., с което се отхвърлят молбите на жалбоподателя за възстановяване на командировъчни разходи и за подпомагане, предвидено в член 24 от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз и доколкото е необходимо на решението на Европейската комисия от 28 юни 2019 г., с което се отхвърля подадената по административен ред жалба от жалбоподателя срещу посоченото по-горе решение на ЕСВД и, от друга страна, за изплащане на обезщетение за вреди, които жалбоподателят твърди, че е претърпял

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда ZU да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 423, 16.12.2019 г.

Определение на Общия съд от 11 ноември 2021 г. — Ardex/EUIPO — Chen (ArtiX PAINTS)

(Дело T-136/20) ⁽¹⁾

(Марка на Европейския съюз — Оттегляне на обжалваното решение — Отпадане на предмета на спора — Липса на основание за произнасяне)

(2022/С 24/48)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Ardex GmbH (Витен, Германия) (представител: С. Becker, адвокат)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представител: S. Palmero Cabezas)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, възникнала в производството пред Общия съд: Lian Chen (Сесеня Ниево, Испания) (представители: A. González López-Menchero и V. Valero Piña, адвокати)

Предмет

Жалба срещу решението на втори апелативен състав на EUIPO от 18 ноември 2019 г. (преписка R 2503/2018-2), постановено в производство по възражение със страни Ardex и г-н Chen

Диспозитив

- 1) Липсва основание за произнасяне по жалбата.
- 2) Осъжда Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) да понесе направените от нея съдебни разноски, както и съдебните разноски, направени от Ardex GmbH и г-н Lian Chen.

⁽¹⁾ ОВ С 161, 11.5.2020 г.

Определение на Общия съд от 10 ноември 2021 г. — KS и KD/Съвет и др.

(Дело T-771/20) ⁽¹⁾

(Иск за обезщетение — Обща външна политика и политика на сигурност — Мисия Eulex Kosovo — Явна липса на компетентност)

(2022/С 24/49)

Език на производството: английски

Страни

Ищци: KS, KD (представители: F. Randolph, QC, и J. Stojsavljevic-Savic, solicitor)

Отговорници: Съвет на Европейския съюз (представители: A. Vitro, P. Mahnič и K. Kouri), Европейска комисия (представители: Й. Маринова и J. Roberti di Sarsina), Европейска служба за външна дейност (представители: S. Marquardt, S. Rodríguez Sánchez-Tabernero и E. Orgován)

Предмет

Искане на основание член 268 ДФЕС да бъдат поправени вредите, които ищците твърдят, че са понесли вследствие на различни действия и бездействия на Съвета, Комисията и ЕСВД в рамките на прилагането на Съвместно действие 2008/124/ОВППС на Съвета от 4 февруари 2008 година относно мисията на Европейския съюз в областта на върховенството на закона в Косово, EULEX KOSOVO (ОВ L 42, 2008 г., стр. 92), и по-конкретно във връзка с провежданите по време на тази мисия разследвания относно изчезването и убийството на членове на семейството на ищците през 1999 г. в Прищина (Косово)

Диспозитив

- 1) Отхвърля иска, тъй като разглеждането му явно не е от компетентността на Общия съд.
- 2) KS и KD понасят направените от тях съдебни разноски, както и тези, направени от Съвета на Европейския съюз и Европейската комисия.