



## Сборник съдебна практика

Определение на Съда (десети състав) от 26 ноември 2020 г. —  
Colt Technology Services и др.

(Дело C-318/20)<sup>1</sup>

„Преюдициално запитване — Принцип за недопускане на дискриминация, основана на гражданство — Национална правна уредба в областта на тарифите за дейност по прихващане по разпореждане на съдебните органи — Неотчитане на принципа за пълно възстановяване на разходите на далекосъобщителните оператори — Член 53, параграф 2 и член 94 от Процедурния правилник на Съда — Липса на достатъчно точни сведения за фактическия и правния контекст на спора в главното производство, както и за причините, поради които е необходим отговор на преюдициалните въпроси — Явна недопустимост“

1. *Преюдициални въпроси — Допустимост — Необходимост от преюдициално решение и релевантност на повдигнатите въпроси — Преценка от националния съд — Презумпция за релевантност на поставените въпроси*

(член 267 ДФЕС)

(вж. т. 12—14)

2. *Преюдициални въпроси — Допустимост — Въпроси, поставени без достатъчно сведения за фактическия и правния контекст и за причините, поради които е необходим отговор на преюдициалните въпроси — Въпроси, поставени в контекст, който изключва даването на полезен отговор — Явна недопустимост*

(член 267 ДФЕС; член 23 от Статута на Съда; член 53, параграф 2 и член 94 от Процедурния правилник на Съда)

(вж. т. 15—17, 20, 21, 23 и 24 и диспозитива)

3. *Преюдициални въпроси — Допустимост — Необходимост от предоставяне на Съда на достатъчно точни сведения за фактическия и правен контекст — Обхват на задължението в областта на конкуренцията*

(член 267 ДФЕС; член 94 от Процедурния правилник на Съда)

(вж. т. 22)

<sup>1</sup> ОВ С 348, 19.10.2020 г.

## **Диспозитив**

Преюдициалното запитване, отправено от Consiglio di Stato (Държавен съвет, Италия) с акт от 13 февруари 2020 г., е явно недопустимо.