

2. Нарушение на принципа на пропорционалност, установен в чл. 5(4) от Договора за Европейския съюз („ДЕС“) и чл. 1 от Протокол № 2 за прилагане на принципите на субсидиарност и пропорционалност, приложен към ДЕС и ДФЕС.
3. Нарушение на принципа на правна сигурност.
4. Нарушение на принципа на пропорционалност, установен в чл. 5(4) от ДЕС и чл. 1 от Протокол № 2 за прилагане на принципите на субсидиарност и пропорционалност, приложен към ДЕС и ДФЕС.
5. Нарушение на принципа на равно третиране и недопускане на дискриминация, установен в чл. 18 от ДФЕС и чл. 20 и чл. 21 от Хартата, принципа на равенство на държавите членки пред Договорите, установен в чл. 4(2) от ДЕС и доколкото Съдът прецени за необходимо — чл. 95(1) от ДФЕС.

(¹) ОВ 2020, L 249, стр. 1

Иск, предявен на 23 октомври 2020 година — Република България / Европейски парламент, Съвет на Европейския съюз

(Дело С-544/20)

(2021/С 19/31)

Език на производството: български

Страни

Ищец: Република България (Л. Захариева, Цв. Митова, М. Георгиева, представители)

Ответници: Европейски парламент, Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят моли Съда на Европейския съюз:

- Да отмени Директива (ЕС) 2020/1057 (¹) на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2020 година за определяне на специфични правила във връзка с Директива 96/71/ЕО и Директива 2014/67/ЕС за командироването на водачи в сектора на автомобилния транспорт и за изменение на Директива 2006/22/ЕО по отношение на изискванията за изпълнение и Регламент (ЕС) № 1024/2012; и
- Да разпореди на Европейския парламент и на Съвета на Европейския съюз да заплатят съдебните разноски по настоящото производство.

Правни основания и главни доводи

В подкрепа на жалбата жалбоподателят изтъква общо 5 правни основания:

1. Нарушение на принципа на пропорционалност, предвиден в чл. 5(4) от Договора за Европейския съюз („ДЕС“) и чл. 1 от Протокола (№ 2) относно прилагането на принципите на субсидиарност и на пропорционалност, приложен към ДЕС и Договора за функционирането на Европейския съюз („ДФЕС“).
2. Нарушение на принципа на равенство и недискриминация, предвиден в чл. 18 от ДФЕС и чл. 20 и чл. 21 от Хартата на основните права на Европейския съюз, принципа на равенство на държавите членки пред Договорите, предвиден в чл. 4(2) от ДЕС, и доколкото Съдът счита това за необходимо, чл. 95(1) от ДФЕС.
3. Нарушение на чл. 91(1) от ДФЕС.

4. Нарушение на чл. 91(2) от ДФЕС и чл. 90 от ДФЕС във връзка с чл. 3(3) от ДЕС и чл. 94 от ДФЕС.
5. Нарушение на чл. 34 и чл. 35 от ДФЕС, което не е оправдано по силата на чл. 36 от ДФЕС, и нарушение на чл. 58(1) във връзка с чл. 91 от ДФЕС, или при условията на евентуалност, чл. 56 от ДФЕС.

(¹) ОВ 2020, L 249, стр. 49

Иск, предявен на 23 октомври 2020 година — Република България / Европейски парламент, Съвет на Европейския съюз

(Дело С-545/20)

(2021/С 19/32)

Език на производството: български

Страни

Ищец: Република България (Л. Захариева, Цв. Митова, М. Георгиева, представители)

Ответници: Европейски парламент, Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят моли Съда на Европейския съюз:

- Да отмени следните разпоредби на Регламент (ЕС) 2020/1055 (¹) на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2020 година за изменение на регламенти (ЕО) № 1071/2009, (ЕО) № 1072/2009 и (ЕС) № 1024/2012 с оглед на адаптирането им към развитието в сектора на автомобилния транспорт;
- чл. 1(3), доколкото предвижда подпараграф (б) на чл. 5(1) от Регламент (ЕО) № 1071/2009. Като алтернатива, ако Съдът прецени, че не е възможно, България иска отмяната на чл. 1(3) изцяло; и
- чл. 2(4)(а). Като алтернатива, ако Съдът прецени, че не е възможно, България иска отмяната на чл. 2(4);
- Като алтернатива, ако Съдът прецени, че основният иск за частична отмяна на оспорвания Регламент не може да бъде уважен, да отмени изцяло Регламент (ЕС) 2020/1055 на Европейския парламент и на Съвета от 15 юли 2020 година за изменение на регламенти (ЕО) № 1071/2009, (ЕО) № 1072/2009 и (ЕС) № 1024/2012 с оглед на адаптирането им към развитието в сектора на автомобилния транспорт; и
- Да разпореди на Европейския парламент и на Съвета на Европейския съюз да заплатят съдебните разходи по настоящото производство.

Правни основания и главни доводи

В подкрепа на жалбата жалбоподателят изтъква общо 7 правни основания:

1. Нарушение на чл. 90 от Договора за функционирането на Европейския съюз („ДФЕС“) във връзка с чл. 3(3) от Договора за Европейския съюз („ДЕС“), чл. 11 ДФЕС, чл. 37 от Хартата на основните права на Европейския съюз, чл. 3(5) ДЕС, чл. 208(2) и чл. 216(2) от ДФЕС и Парижкото споразумение.
2. Нарушение на принципа на пропорционалност, заложен в чл. 5(4) от ДЕС и чл. 1 от Протокол (№ 2).