

- 4) Трябва ли липсата на действие на договора по смисъла на член 6, параграф 1 от Директива 93/13 в резултат от премахването на неравноправните договорни клаузи по смисъла на член 2, буква а) във връзка с член 3 от Директивата да се разбира в смисъл, че това е санкция, която може да се осъществи като резултат от конститутивно решение на съда, постановено по изрично искане на потребителя, с последици от момента на сключването на договора, тоест *ex tunc*, а вземанията на потребителя и на продавача или доставчика за връщане на даденото стават изискуеми с влизането в сила на съдебното решение?
- 5) Трябва ли член 6, параграф 1 от Директива 93/13 във връзка с член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз от 30 март 2010 г. да се тълкува в смисъл, че задължава националния съд да информира потребителя, който е поискал обявяване на договора за недействителен във връзка с премахването на неравноправните клаузи, за правните последици от подобно решение на съда, в това число за възможните вземания на доставчика (банката) за връщане на даденото, включително за вземания, които не са предявени в конкретното производство или чието съществуване не е еднозначно установено, дори когато потребителят е представляван по делото от професионален пълномощник?

(¹) ОВ L 95, 1993 г., стр. 29; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 2, стр. 273.

Преюдициално запитване от Oberlandesgericht Köln (Германия), постъпило на 23 януари 2020 г. — Biofa AG/Sikma D. Vertriebs GmbH und Co. KG

(Дело C-29/20)

(2020/C 191/05)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Oberlandesgericht Köln

Страни в главното производство

Жалбоподател: Biofa AG

Ответник: Sikma D. Vertriebs GmbH und Co. KG

Преюдициален въпрос

Установява ли се с одобрението на активно вещество, предмет на регламент за изпълнение съгласно член 9, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) № 528/2012 (¹), по обвързващ начин за целите на съдебно производство, провеждано в дадена държава членка, че това вещество е предназначено по смисъла на член 3, параграф 1, буква а) от този регламент да въздейства чрез средства, различни от чисто физическите или механичните действия, или фактическите констатации дали са изпълнени изискванията на фактическия състав по член 3, параграф 1, буква а) от същия регламент са задължителни за сезирания съд на съответната държава членка и след приемането на регламента за изпълнение?

(¹) Регламент (ЕС) № 528/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 година относно предоставянето на пазара и употребата на биоциди текст от значение за ЕИП (ОВ L 167, 2012 г., стр. 1).

Преюдициално запитване от Bundesfinanzhof (Германия), постъпило на 29 януари 2020 г. — E/N

(Дело C-45/20)

(2020/C 191/06)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesfinanzhof