

Ответници: Geos SAS, Geos International Consulting Limited

Преюдициални въпроси

- 1) Трябва ли член 4, параграф 1 и член 20, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела ⁽¹⁾ да се тълкуват в смисъл, че когато по отношение на дружество със седалище в държава членка, срещу което назначен от друго дружество работник или служител е завел дело пред нейните съдилища, се твърди, че има съвместно наемане на работа на същия работник или служител, този съд не е длъжен предварително да преценява има ли съвместно наемане на работа, за да определи дали е компетентен да се произнесе по предявените срещу двете дружества искове?
- 2) Трябва ли същите членове да се тълкуват в смисъл, че в такъв случай автономията на специалните правила за компетентност по дела във връзка с индивидуални трудови договори не е пречка да се приложи предвиденото в член 4, параграф 1 от Регламент № 1215/2012 общо правило, че компетентни са съдилищата на държавата членка по местоживееене на ответника?

⁽¹⁾ ОВ L 351, 2012 г., стр. 1.

Определение на председателя на Съда от 13 октомври 2021 г. (преюдициално запитване, отправено от Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa — CAAD) — Португалия) — LU/Autoridade Tributária e Aduaneira

(Дело C-314/20) ⁽¹⁾

(2022/C 2/31)

Език на производството: португалски

Председателят на Съда разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ Дата на постъпване в Съда: 9.7.2020 г.
