

Решение на Съда (пети състав) от 7 април 2022 г. (преюдициално запитване от Cour de cassation — Франция) — V A, Z A/TP

(Дело C-645/20) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Съдебно сътрудничество по гражданскоправни въпроси — Регламент (ЕС) № 650/2012 — Член 10 — Субсидиарна компетентност в областта на наследяването — Обичайно местопребиваване на починалия към момента на смъртта му в държава, която не е обвързана от Регламент (ЕС) № 650/2012 — Починал, който е бил гражданин на държава членка и е притежавал и имущество в тази държава членка — Задължение на сезирания съд в посочената държава членка да провери служебно критериите за своята субсидиарна компетентност — Назначаване на управител на наследството)

(2022/C 213/16)

Език на производството: френски

Запитваща юрисдикция

Cour de cassation

Страни в главното производство

Жалбоподатели: V A, Z A

Ответник: TP

Диспозитив

Член 10, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) № 650/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 4 юли 2012 година относно компетентността, приложимото право, признаването и изпълнението на решения и приемането и изпълнението на автентични актове в областта на наследяването и относно създаването на европейско удостоверение за наследство трябва да се тълкува в смисъл, че съд на държава членка е длъжен да се произнесе служебно по компетентността си съгласно предвиденото в тази разпоредба правило за субсидиарна компетентност, когато, след като е бил сезиран на основание на установеното в член 4 от посочения регламент правило за обща компетентност, установи, че не е компетентен съгласно последната разпоредба.

⁽¹⁾ ОВ С 53, 15.2.2021 г.

Решение на Съда (девети състав) от 7 април 2022 г. (преюдициално запитване от Bundesfinanzhof — Германия) — Y GmbH/Hauptzollamt

(Дело C-668/20) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Обща митническа тарифа — Комбинирана номенклатура — Класиране на стоките — Позиции 1302, 3301 и 3302 — Екстрахиран олеорезин от ванилия — Акцизи — Директива 92/83/ЕИО — Случаи на освобождаване — Член 27, параграф 1, буква д) — Понятието „ароматизант“ — Директива 92/12/ЕИО — Комитет по акцизите към Европейската комисия — Правомоция)

(2022/C 213/17)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesfinanzhof

Страни в главното производство

Жалбоподател: Y GmbH

Отвeтник: Hauptzollamt

Диспозитив

- 1) Комбинираната номенклатура, съдържаща се в приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета от 23 юли 1987 година относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа, изменено с Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/1754 на Комисията от 6 октомври 2015 г., трябва да се тълкува в смисъл, че стока, която се състои от около 85 % етанол, 10 % вода и 4,8 % сух остатък, има средно съдържание на ванилин от 0,5 % и е получена чрез разреждане, за целите на стандартизацията, във вода и етанол на междинен продукт, който от своя страна е извлечен от ванилови шушулки с помощта на етанол, спада към подпозиция 1302 19 05 от тази номенклатура.
- 2) Член 27, параграф 1, буква д) от Директива 92/83/ЕИО на Съвета от 19 октомври 1992 година за хармонизиране на структурата на акцизите върху алкохола и алкохолните напитки трябва да се тълкува в смисъл, че олеорезинът от ванилия, попадащ в подпозиция 1302 19 05 от Комбинираната номенклатура, съдържаща се в приложение I към Регламент № 2658/87, изменено с Регламент за изпълнение 2015/1754, трябва да счита за „ароматизант“ по смисъла на тази разпоредба, при условие че представлява съставка, която придава специфичен вкус или мирис на даден продукт.

(¹) ОВ С 72, 1.3.2021 г.

**Решение на Съда (девети състав) от 7 април 2022 г. (преюдициални запитвания от
Verwaltungsgericht, Autonome Sektion für die Provinz Bozen — Италия) — KW (C-102/21), SG
(C-103/21)/Autonome Provinz Bozen**

(Съединени дела C-102/21 и C-103/21) (¹)

(Преюдициално запитване — Помощи, предоставяни от държавите — Схема за помощ за изграждане на малки водноелектрически централи — Планински заслони, които не са свързани с електрическата мрежа — Разрешение от Европейската комисия — Изтичане на срока на действие)

(2022/C 213/18)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Verwaltungsgericht, Autonome Sektion für die Provinz Bozen

Страни в главното производство

Жалбоподатели: KW (C-102/21), SG (C-103/21)

Отвeтник: Autonome Provinz Bozen

Диспозитив

- 1) Разрешението относно схемата за помощ за изграждането на малки водноелектрически централи, съдържащо се в Решение C(2012) 5048 final на Комисията от 25 юли 2012 г. относно държавна помощ SA.32113 (2010/N) — Италия: Схема за помощи във връзка със спестяването на енергия, отоплителните системи и електрификацията на отдалечените области на Алто Адидже/Южен Тирол, вече не е имало действие, когато Autonome Provinz Bozen (автономна провинция Болцано, Италия) е отпуснала помощите за KW и SG.
- 2) Член 108, параграф 3 ДФЕС трябва да се тълкува в смисъл, че Европейската комисия не е длъжна да изиска от държавата членка да вземе мерки за възстановяването на неправомерна помощ по смисъла на член 1, буква е) от Регламент (ЕС) 2015/1589 на Съвета от 13 юли 2015 година за установяване на подробни правила за прилагането на член 108 от Договора за функционирането на Европейския съюз.

(¹) ОВ С 217, 7.6.2021 г.