

Решение на Съда (десети състав) от 30 септември 2021 г. (преюдициално запитване от Najvyšší súd Slovenskej republiky — Словакия) — HYDINA SK s.r.o./Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky

(Дело C-186/20) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Административно сътрудничество и борба с измамите в областта на данъка върху добавената стойност (ДДС) — Регламент (ЕС) № 904/2010 — Членове 10 — 12 — Обмен на информация — Данъчна ревизия — Срокове — Спиране на данъчна ревизия в случай на обмен на информация — Превишаване на срока, определен за предоставяне на информация — Последници за законосъобразността от спирането на данъчна ревизия)

(2021/C 481/17)

Език на производството: словашки

Запитваща юрисдикция

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Страни в главното производство

Жалбоподател: HYDINA SK s.r.o.

Ответник: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky

Диспозитив

Член 10 във връзка със съображение 25 от Регламент (ЕС) № 904/2010 на Съвета от 7 октомври 2010 година относно административното сътрудничество и борбата с измамите в областта на данъка върху добавената стойност трябва да се тълкува в смисъл, че не предвижда срокове, чието превишаване може да засегне законосъобразността на спирането на данъчна ревизия, предвидено в правото на запитващата държава членка, докато запитаната държава членка представи информация, поискана в рамките на установения с този регламент механизъм за административно сътрудничество.

⁽¹⁾ ОВ C 222, 6.7.2020 г.

Решение на Съда (осми състав) от 30 септември 2021 г. (преюдициално запитване от Centrale Raad van Beroep — Нидерландия) — K/Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv)

(Дело C-285/20) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Регламент (ЕО) № 883/2004 — Член 65, параграфи 2 и 5 — Приложно поле — Напълно безработен работник — Обезщетения за безработица — Работник, който пребивава и е нает на работа в компетентната държава членка — Преместване на пребиваването му в друга държава членка — Лице, което не е ефективно заето в компетентната държава членка, преди да бъде напълно безработно — Лице в отпуск поради болест и получаващо на това основание обезщетения за болест, изплащани от компетентната държава членка — Дейност като заето лице — Сходни правни положения)

(2021/C 481/18)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Centrale Raad van Beroep

Страни в главното производство

Жалбоподател: K

Ответник: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen (Uwv)

Диспозитив

- 1) Член 65, параграфи 2 и 5 от Регламент (ЕО) № 883/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година за координация на системите за социална сигурност, изменен с Регламент (ЕС) № 465/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 г., трябва да се тълкува в смисъл, че се прилага към положение, при което съответното лице, преди да бъде напълно безработно, е пребивавало в държава членка, различна от компетентната държава членка, и не е упражнявало ефективно дейност като заето лице, а е било в отпуск по болест и на това основание е получавало обезщетения за болест, изплащани от компетентната държава членка, при условие обаче че съгласно националното право на компетентна държава членка предоставянето на такива обезщетения се приравнява на упражняване на дейност като заето лице.
- 2) Член 65, параграфи 2 и 5 от Регламент № 883/2004, изменен с Регламент № 465/2012, трябва да се тълкува в смисъл, че причините, по-специално от семеен характер, поради които съответното лице е преместило пребиваването си в държава членка, различна от компетентната държава членка, не следва да се вземат предвид за целите на прилагането на тази разпоредба.

(¹) ОВ С 313, 21.9.2020 г.

**Решение на Съда (шести състав) от 30 септември 2021 г. (преюдициално запитване от
Bundesgerichtshof — Германия) — Commerzbank AG/Е.О.**

(Дело C-296/20) (¹)

*(Преюдициално запитване — Съдебно сътрудничество по гражданскоправни въпроси —
Компетентност, признаване и изпълнение на съдебни решения — Граждански и търговски дела —
Конвенция от Лугано II — Член 15, параграф 1, буква в) — Компетентност при потребителски
договори — Преместване на местоживеенето на потребителя в друга държава, обвързана с
конвенцията)*

(2021/C 481/19)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Bundesgerichtshof

Страни в главното производство

Ищец: Commerzbank AG

Ответник: Е.О.

Диспозитив

Член 15, параграф 1, буква в) от Конвенцията относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела, подписана на 30 октомври 2007 г., чието сключване е одобрено от името на Европейската общност с Решение 2009/430/ЕО на Съвета от 27 ноември 2008 г., трябва да се тълкува в смисъл, че тази разпоредба определя компетентността, когато търговецът и потребителят, страни по потребителски договор, към датата на сключването му са имали местоживеене в една и съща държава, обвързана по тази конвенция, и едва след това сключване в правоотношението се появява чуждестранен елемент, поради това че впоследствие потребителят премества местоживеенето си в друга държава, обвързана по тази конвенция.

(¹) ОВ С 348, 19.10.2020 г.