

## V

(Становища)

## СЪДЕБНИ ПРОЦЕДУРИ

## СЪД

**Решение на Съда (голям състав) от 28 юни 2022 г. — Европейска комисия/Кралство Испания**(Дело C-278/20) <sup>(1)</sup>

**(Неизпълнение на задължения от държава членка — Отговорност на държавите членки за вреди, причинени на частноправните субекти вследствие на нарушения на правото на Съюза — Нарушение на правото на Съюза, за което отговорност носи националният законодател — Нарушение на конституцията на държава членка, за което отговорност носи националният законодател — Принципи на равностойност и ефективност)**

(2022/C 398/10)

Език на производството: испански

**Страни**

Ищец: Европейска комисия (представители: J. Vaquero Cruz, I. Martínez del Peral и P. Van Nuffel)

Ответник: Кралство Испания (представители: L. Aguilera Ruiz, S. Centeno Huerta, A. Gavela Llopis и J. Rodríguez de la Rúa Puig)

**Диспозитив**

1) Кралство Испания не е изпълнило задълженията си, произтичащи от принципа на ефективност, като е приело и запазило в сила член 32, параграфи 3—6 и член 34, параграф 1, втора алинея от Ley 40/2015 de Régimen Jurídico del Sector Público (Закон 40/2015 за правния режим на публичния сектор) от 1 октомври 2015 г., както и член 67, параграф 1, трета алинея от Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (Закон 39/2015 за общия административен правилник на публичните администрации) от 1 октомври 2015 г., доколкото тези разпоредби подчиняват поправянето на вредите, причинени на частноправни субекти от испанския законодател поради нарушение на правото на Съюза:

- на условието да е налице решение на Съда, с което се обявява несъвместимостта с правото на Съюза на приложената правна норма с ранг на закон,
- на условието увреденият частноправен субект да е получил, от която и да било инстанция, окончателно решение, с което се отхвърля жалба срещу причинилия вредата административен акт, без да се предвижда изключение за случаите, в които вредата произтича пряко от действие или бездействие на законодателя, противоречащо на правото на Съюза, без да е налице обжалваем административен акт,
- на давностен срок от една година, считано от публикуването в Официален вестник на Европейския съюз на решението на Съда, с което се обявява несъвместимостта с правото на Съюза на приложената правна норма с ранг на закон, без да се обхващат случаите, в които такава решение не съществува, и
- на условието, че могат да бъдат предмет на обезщетение само вредите, настъпили в рамките на пет години преди датата на това публикуване, освен ако в това решение е предвидено друго.

- 2) Отхвърля иска в останалата му част.
- 3) Европейската комисия и Кралство Испания понасят направените от тях съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 271, 17.8.2020 г.

**Определение на Съда (шести състав) от 1 септември 2022 г. (преюдициално запитване от Supremo Tribunal Administrativo — Португалия) — Pharol, SGPS, SA/Autoridade Tributária e Aduaneira**

(Цело C-67/22) (<sup>1</sup>)

*(Преюдициално запитване — Член 99 от Процедурния регламент на Съда — Членове 63 и 65 ДФЕС — Свободно движение на капитал — Корпоративен данък — Дивиденди, получени от дружество, установено в държавата членка на дружеството бенефициер — Дивиденди, получени от дружество, установено в трета държава — Национална правна уредба за премахване на двойното данъчно облагане — Различно третиране — Ограничение — Обосновка — Ефикасност на данъчните проверки — Липса на задължение съгласно конвенция за съобщаване на данъчна информация)*

(2022/C 398/11)

Език на производството: португалски

**Запитваща юрисдикция**

Supremo Tribunal Administrativo

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Pharol, SGPS, SA

Ответник: Autoridade Tributária e Aduaneira

**Диспозитив**

Членове 63 и 65 ДФЕС трябва да се тълкуват в смисъл, че допускат национална правна уредба за премахване на двойното данъчно облагане на дивидентите, съгласно която дружество, установено в съответната държава членка, може да приспада от облагаемата си печалба дивиденди, разпределени от друго местно дружество, но не може да приспада дивидентите, разпределени от дружество, установено в трета държава, поради това че последното дружество не е обвързано с държавата членка на данъчното облагане чрез каквото и да било задължение по конвенция за съобщаване на данъчна информация, когато това приспадане е обусловено от изискването за облагаемост на разпределящото дружество във въпросната трета държава и, поради липсата на задължение по конвенция за въпросната трета държава да представи информация, се оказва невъзможно получаването на такива сведения от същата държава. Дадена държава членка не е длъжна да предостави на данъчнозадълженото лице възможност само да представи доказателства, че са изпълнени необходимите условия, за да има право на такова приспадане, когато поради липсата на такова задължение по конвенция, посочената държава членка не може да провери достоверността на тези данни.

(<sup>1</sup>) Дата на внасяне: 2.2.2022 г.