

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Yieh United Steel Corp. да понесе наред с направените от него съдебни разноски и тези на Европейската комисия и на Eurofer, Association européenne de l'acier, ASBL.

(¹) ОВ С 103, 30.3.2020 г.

Решение на Съда (първи състав) от 28 април 2022 г. (преюдициално запитване от Krajský soud v Brně — Чешка република) — Vinařství U Kapličky s.r.o./Státní zemědělská a potravinářská inspekce

(Дело C-86/20) (¹)

(Преюдициално запитване — Обща организация на пазарите на селскостопански продукти — Вино — Регламент (ЕС) № 1308/2013 — Правила относно предлагането на пазара — Член 80 — Енологични практики — Забрана за предлагане на пазара — Член 90 — Внос на вино — Регламент (ЕО) № 555/2008 — Член 43 — Документ V I 1 — Сертификат за производство на партиди вино в съответствие с препоръчаните или разрешени енологични практики — Доказателствена стойност — Регламент (ЕС) № 1306/2013 — Член 89, параграф 4 — Санкции — Предлагане на пазара на вино с произход от трета страна — Вино, произведено чрез използване на неразрешени енологични практики — Освобождаване от отговорност — Тежест на доказване)

(2022/C 237/05)

Език на производството: чешки

Запитваща юрисдикция

Krajský soud v Brně

Страни в главното производство

Жалбоподател: Vinařství U Kapličky s.r.o.

Ответник: Státní zemědělská a potravinářská inspekce

Диспозитив

- 1) Член 80, параграф 2, букви а) и в), както и член 90, параграф 3, буква а) от Регламент (ЕС) № 1308/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 922/72, (ЕИО) № 234/79, (ЕО) № 1037/2001 и (ЕО) № 1234/2007 на Съвета, трябва да се тълкуват в смисъл, че сертификатът, който се съдържа в документ V I 1, изготвен за партида вино, внесено в Съюза на основание член 43 от Регламент (ЕО) № 555/2008 на Комисията от 27 юни 2008 година относно определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 479/2008 на Съвета относно общата организация на пазара на вино по отношение на програмите за подпомагане, търговията с трети страни, производствения потенциал и проверките в лозаро-винарския сектор, съгласно който тази партида е произведена в съответствие с енологичните практики, които са препоръчани и публикувани от Международната организация по лозата и виното или разрешени от Съюза, е релевантен за преценката на съответствието на споменатата партида с енологичните практики, посочени в член 80, параграф 2, букви а) и в) от Регламент № 1308/2013, без обаче да е достатъчен сам по себе си за установяването на това съответствие.
- 2) Член 89, параграф 4 от Регламент (ЕС) № 1306/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 декември 2013 година относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика и за отмяна на регламенти (ЕИО) № 352/78, (ЕО) № 165/94, (ЕО) № 2799/98, (ЕО) № 814/2000, (ЕО) № 1290/2005 и (ЕО) № 485/2008 на Съвета, във връзка с член 64, параграф 2, буква г) от този регламент и с член 80, параграф 2 от Регламент № 1308/2013, трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска правна уредба на държава членка, която предвижда, че когато лице, което предлага на пазара в тази държава членка партида вино, внесено от трета страна, което не отговаря на енологичните

практики, посочени в член 80, параграф 2, буква а) или в) от Регламент № 1308/2013, представя документ V I 1, издаден за тази партия и удостоверяващ, че посочената партия е произведена в съответствие с енологичните практики, които са препоръчани и публикувани от Международната организация по лозата и виното или разрешени от Съюза, тежестта за доказване на наличието на вина на този търговец за нарушение на предвидената в член 80, параграф 2 от Регламент № 1308/2013 забрана за предлагане на пазара се носи от компетентните органи на посочената държава членка.

(¹) ОВ C 137, 27.4.2020 г.

Решение на Съда (трети състав) от 28 април 2022 г. (преюдициално запитване от Hoge Raad der Nederlanden — Нидерландия) — Federatie Nederlandse Vakbeweging/Heiploeg Seafood International BV, Heitrans International BV

(Дело C-237/20) (¹)

(Преюдициално запитване — Директива 2001/23/ЕО — Членове 3 — 5 — Прехвърляния на предприятия — Гарантиране на правата на работниците и служителите — Изключения — Производство по несъстоятелност — Процедура pre-pack — Продължаване на дейността на предприятието — Прехвърляне на (част от) предприятие след обявяване в несъстоятелност, предхождано от процедура pre-pack)

(2022/C 237/06)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Hoge Raad der Nederlanden

Страни в главното производство

Жалбоподател: Federatie Nederlandse Vakbeweging

Ответници: Heiploeg Seafood International BV, Heitrans International BV

Диспозитив

- 1) Член 5, параграф 1 от Директива 2001/23/ЕО на Съвета от 12 март 2001 година относно сближаването на законодателствата на държавите членки във връзка с гарантирането на правата на работниците и служителите при прехвърляне на предприятия, стопански дейности или части от предприятия или стопански дейности трябва да се тълкува в смисъл, че предвиденото в него условие, че членове 3 и 4 от тази директива не се прилагат към прехвърлянето на предприятие, когато прехвърлителят е в производство по несъстоятелност или е обявено сходно производство за неплатежоспособност „с оглед на ликвидацията на активите на прехвърлителя“, е изпълнено, когато прехвърлянето изцяло или отчасти на предприятие е подготвено преди образуването на производство по несъстоятелност (което е насочено към ликвидацията на активите на прехвърлителя и в хода на което се извършва посоченото прехвърляне) в рамките на процедура pre-pack, имаща за основна цел в производството по несъстоятелност да се извърши ликвидация на предприятието, което продължава дейността си, така че всички кредитори да бъдат удовлетворени във възможно най-голяма степен и работните места да се запазят, доколкото е възможно, при условие че такава процедура pre-pack е уредена със законови или подзаконови разпоредби.
- 2) Член 5, параграф 1 от Директива 2001/23 трябва да се тълкува в смисъл, че предвиденото в него условие, че членове 3 и 4 от тази директива не се прилагат към прехвърлянето на предприятие, стопанска дейност или част от предприятие или стопанска дейност, когато образуването по отношение на прехвърлителя производство по несъстоятелност или сходно производство за неплатежоспособност се намира „под надзора на компетентен публичен орган“, е изпълнено, ако прехвърлянето изцяло или отчасти на предприятие е подготвено в рамките на процедура pre-pack, предхождаща обявяването в несъстоятелност, от „бъдещ синдик“, намиращ се под надзора на „бъдещ съдия по несъстоятелността“, а договорът за прехвърляне се сключва и изпълнява след обявяването в несъстоятелност с оглед на ликвидацията на активите на прехвърлителя, при условие че такава процедура pre-pack е уредена със законови или подзаконови разпоредби.

(¹) ОВ C 297, 7.9.2020 г.