

2) Връща делото на Общия съд на Европейския съюз за ново разглеждане.

3) Не се произнася по съдебните разноски.

(¹) ОВ С 45, 10.2.2020 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 20 януари 2022 г. — Румъния/Европейска комисия, Унгария

(Дело C-899/19 P) (¹)

(Обжалване — Институционално право — Гражданска инициатива — Регламент (ЕС) № 211/2011 — Член 4, параграф 2, буква б) — Регистриране на предложение за гражданска инициатива — Условие, изискващо това предложение да не попада по очевиден начин извън обхвата на правомощията на Европейската комисия да представи предложение за правен акт за целите на прилагането на Договорите — Решение (ЕС) 2017/652 — Гражданска инициатива „Minority SafePack — one million signatures for diversity in Europe“ — Частична регистрация — Член 5, параграф 2 ДЕС — Принцип на предоставената компетентност — Член 296 ДФЕС — Задължение за мотивиране — Принцип на състезателност)

(2022/C 119/06)

Език на производството: румънски

Страни

Жалбоподател: Румъния (представители: E. Gane, L. Lițu, M. Chicu и L.-E. Bațagoi)

Други страни в производството: Европейска комисия (представители: първоначално I. Martínez del Peral, H. Stancu и H. Krämer, впоследствие I. Martínez del Peral и H. Stancu), Унгария (представители: M. Z. Fehér и K. Szijjártó)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Румъния да понесе, наред с направените от нея съдебни разноски, и тези на Европейската комисия.
- 3) Унгария понася направените от нея съдебни разноски.

(¹) ОВ С 54, 17.2.2020 г.

Решение на Съда (втори състав) от 20 януари 2022 г. — Европейска комисия/Република Гърция

(Дело C-51/20) (¹)

(Неизпълнение на задължения от държава членка — Държавни помощи — Помощи, обявени за незаконни и несъвместими с вътрешния пазар — Задължение за възстановяване — Решение на Съда, установяващо неизпълнение на задължение — Неизпълнение — Неспазване на задължението за възстановяване на незаконни и несъвместими помощи — Финансови санкции — Пропорционален и възпиращ характер — Периодична илуцествена санкция — Еднократно платила сума — Платежоспособност — Пропорционална тежест на гласовете на държавата членка в Европейския парламент)

(2022/C 119/07)

Език на производството: гръцки

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: A. Bouchagiar и B. Stromsky)

Ответник: Република Гърция (представители: K. Boskovits и A. Samoni-Rantou)

Диспозитив

- 1) Като не е предприела всички необходими мерки за изпълнението на решението от 9 ноември 2017 г., Комисия/Гърция (С-481/16, непубликувано, ЕУ:С:2017:845), Република Гърция не е изпълнила задълженията си по член 260, параграф 1 ДФЕС.
- 2) Осъжда Република Гърция да заплаща на Европейската комисия периодична имуществена санкция в размер на 4 368 000 EUR за всеки шестмесечен период, считано от датата на постановяване на настоящото решение до датата на цялостното изпълнение на решението от 9 ноември 2017 г., Комисия/Гърция (С-481/16, непубликувано, ЕУ:С:2017:845).
- 3) Осъжда Република Гърция да заплати на Европейската комисия еднократна сума в размер на 5 500 000 EUR.
- 4) Осъжда Република Гърция да заплати съдебните разноски.

(¹) ОВ С 87, 16.3.2020 г.

Решение на Съда (втори състав) от 20 януари 2022 г. (преюдициално запитване от Nøjesteret — Дания) — Arcoa Parking Danmark A/S/Skatteministeriet

(Дело С-90/20) (¹)

(Преюдициално запитване — Обща система на данъка върху добавената стойност (ДДС) — Директива 2006/112/ЕО — Член 2, параграф 1, буква в) — Приложно поле — Облагаеми сделки — Дейности, извършвани от частноправно дружество — Стопанисване на паркинги в частни илоти — Такси за контрол, които това дружество събира от автомобилните водачи, неспазили общите условия за използване на тези паркинги — Квалифициране — Действително икономическо и търговско положение по сделките)

(2022/С 119/08)

Език на производството: датски

Запитваща юрисдикция

Nøjesteret

Страни в главното производство

Жалбоподател: Arcoa Parking Danmark A/S

Ответник: Skatteministeriet

Диспозитив

Член 2, параграф 1, буква в) от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност трябва да се тълкува в смисъл, че таксите за контрол, които частноправно дружество, натоварено със стопанисването на частни паркинги, събира от автомобилните водачи, неспазили общите условия за използване на тези паркинги, следва да се разглеждат като насрещна престация за доставка на услуги, която е извършена възмездно по смисъла на тази разпоредба и като такава подлежи на облагане с данък върху добавената стойност (ДДС).

(¹) ОВ С 161, 11.5.2020 г.