

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да допусне настоящата жалба,
- да отмени обжалваното решение и/или
- да отмени обжалваното решение поради неправилно прилагане на член 8, параграф 1, буква б) и да констатира липсата на вероятност от объркване между съпоставяните марки,
- да постанови ново решение, с което уважава заявката за марка на Съюза № 15 035 991 „HELIX ELIXIR“ за посочените стоки, и
- да осъди EUIPO (и встъпилата страна, ако се яви по делото) да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 25 декември 2019 г. — Aquind и др./Комисия

(Дело T-885/19)

(2020/C 68/61)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Aquind Ltd (Wallsend, Обединено кралство), Aquind Energy Sàrl (Люксембург, Люксембург), Aquind SAS (Руан, Франция) (представители: S. Goldberg, C. Davis, J. Bille, Solicitors, и E. White, lawyer)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателите молят Общия съд:

- да отмени обжалваната мярка, т.е. Делегирания регламент, в частта му, с която заличава междусистемната връзка AQUIND от списъка на Съюза,
- при условията на евентуалност, да отмени Делегирания регламент изцяло, и
- да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски на жалбоподателите в настоящото производство.

Основания и основни доводи

В жалбата си жалбоподателите искат от съда да отмени Делегирания регламент на Комисията от 31 октомври 2019 г. за изменение на Регламент (ЕС) № 347/2013 на Европейския парламент и на Съвета, що се отнася до списъка на Съюза на проекти от общ интерес.

Жалбоподателите изтъкват седем основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: неизлагане на мотиви за заличаването на междусистемната връзка AQUIND от списъка на Съюза.
 - В нарушение на задължението за излагане на мотиви, Делегираният регламент не съдържа или не препраща към изложение на мотиви за заличаването на междусистемната връзка AQUIND от списъка на Съюза, и на жалбоподателите не са дадени мотиви за заличаването.
2. Второ основание: нарушение на процедурните и материалноправните изисквания по Регламент (ЕС) № 347/2013 ⁽¹⁾ (наричан по-нататък „Регламентът“ „TEN-E“) и в частност член 5, параграф 8 от него.
 - Съставянето на списъка на Съюза на проекти от общ интерес за целите на Делегирания регламент не е било в съответствие с изискванията на Регламента „TEN-E“.
3. Трето основание: нарушение на член 10, параграф 1 от Договора за енергийната харта.
 - Премахването на междусистемната връзка AQUIND от списъка на Съюза и липсата на каквито и да било мотиви за такова премахване нарушават задълженията по член 10, параграф 1 от Договора за енергийната харта да се създават стабилни, равноправни, благоприятни и прозрачни условия за инвеститорите.
4. Четвърто основание: нарушение на правото на добра администрация съгласно член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз.
 - В нарушение на член 41 от Хартата на основните права, премахването на междусистемната връзка AQUIND от списъка на Съюза не е третирано безпристрастно и жалбоподателите не са имали право да бъдат изслушани преди приемането на Делегирания регламент.
5. Пето основание: нарушение на принципа на равно третиране в правото на Съюза.
 - В нарушение на принципа на равно третиране в правото на Съюза, междусистемната връзка AQUIND е третирана по различен и несправедлив начин в сравнение със сходни предложения за проекти от общ интерес (ПОИ), без никаква обективна обосновка за такова неравно третиране.
6. Шесто основание: нарушение на принципа на пропорционалност в правото на Съюза.
 - Като съществуващ ПОИ на етапа на разработване, самото премахване на междусистемната връзка AQUIND от списъка на Съюза, без провеждане на подробно сравнение на сходни проекти и без на жалбоподателите да е дадена възможност за уреждане на проблеми, е непропорционално.
7. Седмо основание: нарушение на принципите на правна сигурност и на оправдани правни очаквания в правото на Съюза.
 - Обжалваната мярка нарушава оправданите правни очаквания на жалбоподателите, че ще може да се разчита на включването ѝ в списъка на Съюза и че процесът на подготовка на списъка на Съюза на ПОИ ще се проведе в съответствие с целите и задълженията по Регламента „TEN-E“ и други приложими законови изисквания.

⁽¹⁾ Регламент (ЕС) № 347/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2013 година относно указания за трансевропейската енергийна инфраструктура и за отмяна на Решение № 1364/2006/ЕО, както и за изменение на регламенти (ЕО) № 713/2009, (ЕО) № 714/2009 и (ЕО) № 715/2009 (ОВ L 115, 2013 г., стр. 39).