

2. Второто основание е съществено процесуално нарушение.
  - от една страна, жалбоподателят упреква Бюрото, че е приело обжалвания акт, без да се съобрази с правилата, наложени с член 223 ДФЕС.
  - от друга страна, решението на Бюрото не е мотивирано в достатъчна степен и по този начин нарушава задължението за мотивиране, предвидено в член 296, втора алинея ДФЕС и член 41, параграф 2, буква в) от Хартата на основните права на Европейския съюз.
3. Третото основание е нарушение на придобитите права и права в процес на придобиване, и на принципа на оправданите правни очаквания.
  - от една страна, с решението на Бюрото се нарушават придобитите права и права в процес на придобиване, които произтичат както от общите принципи на правото, така и от Устава, който въвежда изрично задължението те да се запазят „изцяло“ (член 27).
  - от друга страна, с решението на Бюрото се нарушава принципът на оправданите правни очаквания.
4. Четвъртото основание е нарушение на принципите на пропорционалност, на равно третиране и на недопускане на дискриминация.
  - от една страна, нарушенията на правата на жалбоподателя са несъразмерни по отношение на целите, които се преследват с решението на Бюрото.
  - от друга страна, решението на Бюрото трябва да се отмени поради нарушение на принципите на равно третиране и недопускане на дискриминация.
5. Петото основание е нарушение на принципа на правна сигурност и липса на преходни мерки.
  - от една страна, с решението на Бюрото се нарушава принципът на правна сигурност, тъй като то съдържа незаконосъобразни разпоредби с обратен ефект.
  - от друга страна, с решението на Бюрото се нарушава принципът на правна сигурност, тъй като в него не са предвидени преходни мерки.

---

**Жалба, подадена на 30 октомври 2019 г. — Dinamo/EUIPO (Favorit)**

(Цело T-729/19)

(2019/C 423/84)

*Език на производството: немски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Dinamo GmbH (Базел, Швейцария) (представител: C. Weil, Rechtsanwalt)

*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

**Данни за производството пред EUIPO**

*Спорна марка:* заявка за словна марка на Европейския съюз „Favorit“ – заявка за регистрация № 17 924 051

*Обжалвано решение:* решение на втори апелативен състав на EUIPO от 18 септември 2019 г. по преписка R 985/2019-2

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да уважи жалбата пред апелативния състав,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

**Изложено основание**

- Нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета

---

**Определение на Общия съд от 26 септември 2019 г. — VI и др./Парламент**

**(Дело T-183/18) <sup>(1)</sup>**

(2019/C 423/85)

*Език на производството: английски*

Председателят на първи разширен състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

---

<sup>(1)</sup> ОВ С 166, 14.5.2018 г.

---

**Определение на Общия съд от 26 септември 2019 г. — УР/Комисия**

**(Дело T-562/18) <sup>(1)</sup>**

(2019/C 423/86)

*Език на производството: френски*

Председателят на трети състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

---

<sup>(1)</sup> ОВ С 399, 5.11.2018 г.

---