

Отговорник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението от 31 юли 2019 г. на Европейската комисия, с което се отхвърля искането от 9 юли 2019 г. за предварително обезщетение на жалбоподателя,
- да отмени решението от 20 август 2019 г. на Европейската комисия за отхвърляне на искането от 23 юли 2019 г. за достъп до документите на Комисията посредством запознаване с оригинала на фотография на мъж с ампутирен крак, използвана като здравно предупреждение върху опаковките на тютюневи изделия в съответствие с Директива 2014/40/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 г.,
- да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски, както и свързаните с производството разходи, като се уточнява, че жалбоподателят е поискал да се ползва от правна помощ.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата си.

1. Първо основание: изведено от съществено процесуално нарушение, доколкото оспорваните решения не спазват задължението за мотивиране и следователно не позволяват на жалбоподателя да схване смисъла на взетото спрямо него решение и да осигури защитата на интересите си, нито на съда да упражни контрол за законосъобразност.
2. Второ основание: изведено от нарушение на Договорите и на всяка друга правна норма относно прилагането на последните, тоест на съвкупността от норми на Европейския съюз, и по-конкретно Хартата на основните права на Европейския съюз и общите принципи, чието спазване Съюзът е длъжен да гарантира, и в рамките на които са защитени както правото на изображение, правото на зачитане на личния и семейния живот, така и правото на достойнство.

Иск, предявен на 30 септември 2019 г. — FF/Комисия

(Дело T-654/19)

(2019/C 399/105)

Език на производството: френски

Страни

Ищец: FF (представител: A. Fittante, avocat)

Отговорник: Европейска комисия

Искания

Ищецът моли Общия съд:

- да установи, че Европейската комисия е нарушила правата на добро име, лична и семейна неприкосновеност, изображение и достойнство на ищеца, поради това че е използвала без разрешение неговото изображение сред фотографиите, предложени от Комисията за здравните предупреждения, които да се поставят върху опаковките на тютюневите изделия в приложение на делегирана Директива 2014/109/ЕС на Комисията,

- да разпреди незабавно прекратяване на използването на спорната фотография в Съюза и оттеглянето от пазара на всички налични тютюневи изделия с изображението на ищеца, които се предлагат за продажба в различните заведения, имащи разрешения да продават подобни изделия,
- да запази на ищеца правото да уточни своите претенции за обезщетение на неимуществените и финансови вреди след извършване на поисканата с отделен иск експертиза и след съобщаването от Европейската комисия на броя на опаковките със спорното изображение, които са продадени в Европейския съюз,
- да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разходи, както разходите, свързани с производството, като се уточнява, че ищецът е поискал да се ползва от правна помощ.

Основания и основни доводи

В подкрепа на иска си ищецът изтъква едно-единствено основание, изведено от нарушение на основните права, прогласени в Хартата на основните права на Европейския съюз, която гарантира на всяко лице правата на зачитане на неговите достойнство, личен и семеен живот.

Жалба, подадена на 27 септември 2019 г. — *Ferriera Valsabbia* и *Valsabbia Investimenti*/Комисия

(Дело T-655/19)

(2019/C 399/106)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподатели: *Ferriera Valsabbia SpA* (Одоло, Италия), *Valsabbia Investimenti SpA* (Одоло) (представители: D. Slater, Solicitor, G. Carnazza и D. Fosselard, avvocati)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателите молят Общия съд:

- да отмени решението в частта, която се отнася до тях,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разходи.

Основания и основни доводи

Жалбоподателите изтъкват четири основания в подкрепа на жалбата.

1. Първото основание е изведено от нарушение на член 266 ДФЕС, на член 14 и член 27, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 година относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ L 1, 2003 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 167) и на членове 11, 12 и 14 от Регламент (ЕО) № 773/2004 на Комисията от 7 април 2004 година относно водените от Комисията производства съгласно членове 81 и 82 от Договора за ЕО (ОВ L 123, 2004 г., стр. 18; Специално издание на български език, 2007 г., глава 8, том 1, стр. 242).
 - В това отношение се изтъква, че Комисията не е санирала нарушението на процесуалните правила, за което е била критикувана от Общия съд в решение от 21 септември 2017 г., *Ferriera Valsabbia, Valsabbia Investimenti* и *Alfa Acciai*/Комисия (C 86/15 P и C 87/15 P, EU:C:2017:717), след постановяването на което е приела обжалваното решение.