

Жалба, подадена на 25 септември 2019 г. — Sasol Germany и др./ECHA

(Дело T-640/19)

(2019/C 406/45)

*Език на производството: английски***Страни**

Жалбоподател: Sasol Germany GmbH (Хамбург, Германия), SI Group - Béthune (Béthune, Франция), BASF SE (Лудвигсхафен на Рейн, Германия) (представители: C. Mereu, P. Sellag и S. Saez Moreno, lawyers)

Ответник: Европейска агенция за химикали (ECHA)

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да обяви жалбата за допустима и да я приеме за основателна;
- да отмени частично обжалвания акт в частта, в която включва 4-трет-бутилфенол (РТВР) като вещество, пораждащо сериозно безпокойство (SVHC) в списъка с кандидат - вещества за евентуално включване в приложение XIV към Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета (¹);
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски в производството

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква пет основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: неизпълнение на критериите за нарушения на ендокринната система и на подхода, основан на претегляне на доказателствата, доколкото ответникът не е установил, че има научно доказателство за вероятни сериозни въздействия върху здравето на човека или околната среда.
2. Второ основание: нарушение на член 57, буква е) от Регламент (ЕО) № 1907/2006 що се отнася до израза „еквивалентна степен на безпокойство“, тъй като:
 - първо, в изискваната от Регламент (ЕО) №1907/2006 оценка за наличие на „еквивалентна степен на безпокойство“ не са взети предвид фактори, освен свързаните с опасности, възникващи от характерните свойства на веществото, и не са отчетени други фактори, като например биоразградимостта на РТВР, които са необходими за оценката (или са взети предвид само като обикновени предположения);
 - второ, предложението на държава членка, Германия, се основава на ненадеждни данни и необосновано използване на т. нар. „read-across“ на свойствата на друго вещество;
 - трето, обжалваното решение приема, че РТВР е еквивалентен на КМТ вещество (канцерогенно, мутагенно на зародишните клетки и токсично за репродукцията), за което няма научна оценка, която да го обоснове.

3. Трето основание: явна грешка в преценката/липса на внимателна проверка на цялата налична информация и особено на данните за експозицията.
4. Четвърто основание: нарушение на принципа на пропорционалност/не са избрани най-необременяващите варианти.
5. Пето основание: нарушение на принципа на пропорционалност/не е проведен правилен анализ на вариантите за управление на риска, който да вземе предвид вече предприетите мерки за управление на риска.

(¹) Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2006 година относно регистрацията, оценката, разрешаването и ограничаването на химикали (REACH), за създаване на Европейска агенция по химикали, за изменение на Директива 1999/45/ЕО и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 793/93 на Съвета и Регламент (ЕО) № 1488/94 на Комисията, както и на Директива 76/769/ЕИО на Съвета и директиви 91/155/ЕИО, 93/67/ЕИО, 93/105/ЕО и 2000/21/ЕО на Комисията Текст от значение за ЕИП. (ОВ L 396, 30.12.2006, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 60 стр. 3).

Жалба, подадена на 27 септември 2019 г. — Sasol Germany и др./Комисия

(Дело T-661/19)

(2019/С 406/46)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Sasol Germany GmbH (Хамбург, Германия), SI Group - Béthune (Béthune, Франция), BASF SE (Лудвигсхафен на Рейн, Германия) (представители: С. Mereu, P. Sellar и S. Saez Moreno, lawyers)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателите молят Общия съд:

- да обяви жалбата за допустима и да я приеме за основателна;
- да отмени Решение за изпълнение (ЕС) 2019/1194 на Комисията от 5 юли 2019 г. за идентифициране на 4-трет-бутилфенол (РТВР) като вещество, пораждащо сериозно безпокойство, съгласно член 57, буква е) от Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 187, 2019 г, стр. 41);
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите изтъкват пет основания, които по същество са идентични или сходни с основанията по дело T-640/19, Sasol Germany и др./ЕСНА.