

— Да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква четири основания в подкрепа на жалбата.

1. Първото основание, изведено от недостатъчност на мотивите, предоставени в отговора за отхвърляне на жалбата, подадена по административен ред, по-специално с оглед на факт, че съвместният комитет по повишаването е препоръчал повишаването на жалбоподателя.
2. Второто основание, изведено от нарушение на член 45 от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз (наричан по-нататък „Правилника“) от органа по назначаване, тъй като не е съпоставила действително заслугите на всички длъжностни лица, подлежащи на повишаване.
3. Третото основание, изведено от явна грешка при преценката, с която при всички положения било опорочено обжалваното решение въз основа на наличните мотиви в последното.
4. Четвъртото основание, изведено от нарушение на член 246 от Правилника и първа и шеста алинея от приложение II към Правилника, доколкото жалбоподателят е бил поставен в неблагоприятно положение поради функциите, които изпълнява като представител на персонала.

Иск, предявен на 20 септември 2019 г. — Shindler и др./Комисия

(Дело T-627/19)

(2019/C 383/75)

Език на производството: френски

Страни

Ищци: Harry Shindler (Порто д'Асколи, Италия) и пет други лица (представител: J. Fouchet, адвокат)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Ищците молят Общия съд:

- да отмени изричния отказ от 13 септември 2019 г. на Европейската комисия да признае наличието на бездействие;
- да установи, че Европейската комисия се е въздържала неправомерно да приеме:
 - от една страна, решение за запазване на европейското гражданство на ищците — британски граждани, които имат личен и семеен живот в другите държави на Европейския съюз и не са имали правото да гласуват дали тяхната държава по произход трябва да напусне Европейския съюз единствено поради упражняването на свободата им на движение (15 year-rule), независимо дали е постигнато или не споразумение за оттеглянето на Обединеното кралство от Европейския съюз,
 - от друга страна, задължително решение, еднакво приложимо в 27-те останали държави на Съюза, в които живеят британски граждани, съдържащо различни мерки относно визането, пребиваването, социалните права и професионалната дейност, приложими при липсата на споразумение за оттеглянето на Обединеното кралство от Европейския съюз;

и следователно;

- да установи наличието на неправомерно бездействие;
- да осъди Европейската комисия да заплати на всеки от ищите сумата от 1 500 EUR за разноските им за защита.

Основания и основни доводи

Ищите изтъкват три основания в подкрепа на иска.

1. Първо основание, изведено от нарушение на правата, които те черпят от тяхното европейско гражданство, както в случай на спорување за оттегляне, така при липсата на такова. В рамките на това основание ищите изтъкват по-специално:
 - липсата на признаване в европейските договори на загубата на европейското гражданство в случай на излизане на държава членка от Съюза и следователно нарушение на принципа на правна сигурност;
 - нарушение на принципа на пропорционалност;
 - нарушение на правото на личен и семеен живот.
2. Второ основание, изведено от неправомерното въздржане на Комисията, която не е приела задължителни мерки, а обикновени препоръки.
3. Трето основание, изведено от нарушението от британското правило за „15-year rule“ на принципа на състезателност, на свободата на движение и на принципа на равенство пред правото на гласуване. В това отношение ищите считат, че това правило за петнадесет години е национална правна уредба, която поставя в по-неблагоприятно положение някои граждани на държава членка единствено поради факта, че те са упражнили свободата си на движение и на пребиваване в друга държава членка и че това представлява ограничение на свободите, признати с член 21, параграф 1 ДФЕС.

Жалба, подадена на 20 септември 2019 г. — Teva/Комисия и ЕМА

(Дело T-628/19)

(2019/C 383/76)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Teva BV (Харлем, Нидерландия) (представители: T. de la Mare, QC, R. Mehta, Barrister и G. Morgan, Solicitor)

Ответници: Европейска комисия и Европейска агенция по лекарствата

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени в частта относно жалбоподателя Решение за изпълнение С (2019)5393 окончателен на Комисията от 11 юли 2019 година, с което е отказано предоставянето на разрешение за търговия съгласно Регламент (ЕО) № 726/2004 на Европейския парламент и на Съвета (¹) за „Sabazitaxel Teva – sabazitaxel“ (наричано по-нататък „решението“), и