

ОБЩ СЪД

Жалба, подадена на 16 август 2019 г. — **Micreos Food Safety/Комисия**

(Дело T-568/19)

(2019/С 372/33)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Micreos Food Safety BV (Wageningen, Нидерландия) (представител: S. Pappas, адвокат)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени решенията на генералния директор на ГД „Здравеопазване и безопасност на храните“ от 17 юни 2019 г., съставляващи едно цяло, с които Комисията: а) окончателно се отказва да следва съответната процедура по комитология във връзка с проекта за регламент на Комисията, „допускащ употребата на Listex™ P100 за намаляване на *Listeria monocytogenes* в готови за консумация продукти от животински произход“ като обеззаразител съгласно Регламент (ЕО) № 853/2004⁽¹⁾; б) отказва да разгледа възможността за употреба на Listex™ P100 като необеззаразяващо спомагателно вещество; и в) за първи път забранява по-нататъшното разпространение на пазара на Listex™ P100, което е на пазара от 2006 г. за употреба като спомагателно вещество при готова за консумация храна с животински произход; и
- да осъди ответника да поеме собствените си разноски и да заплати разноските на жалбоподателя във връзка с настоящото производство.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква осем основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: доколкото с него се отхвърля искането на жалбоподателя за признаване на Listex™ P100 като обеззаразител, обжалваното решение е прието без предварително гласуване в Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите в нарушение на член 289, параграф 1 ДФЕС, член 291, параграф 2 ДФЕС и членове 5 и 6 от Регламент (ЕС) № 182/2011⁽²⁾.
2. Второ основание: обжалваното решение е незаконосъобразно, тъй като е прието въз основа на политически съображения, въпреки че е акт за изпълнение.
3. Трето основание: неправилно тълкуване на член 3, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 853/2004.
4. Четвърто основание: липса на мотиви и при всички положения, незаконосъобразни мотиви, тъй като не е направено разграничение между обеззаразител и необеззаразяващо спомагателно вещество.
5. Пето основание: не е взето становището на Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите, доколкото жалбоподателят е поискал признаване на Listex™ P100 като необеззаразяващо спомагателно вещество.

6. Шесто основание: нарушение на член 168, параграф 3 ДФЕС, като не е осигурена — чрез Listex™ P100 — защита и превенция по отношение на листериите.
7. Седмо основание: нарушение на член 14, параграф 9 от Регламент (ЕО) № 178/2002 ⁽³⁾ и на основната свобода, свързана със свободното движение на стоки.
8. Осмо основание: засягане на правните очаквания на жалбоподателя, тъй като от 2006 г. Listex™ P100 е на пазара и през 2016 г. Европейският орган за безопасност на храните го е приел за безопасен.

-
- (1) Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 29 април 2004 година относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход (ОВ L 139, 2004 г., стр. 55; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 56, стр. 71).
- (2) Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 година за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 2011 г., стр. 13).
- (3) Регламент (ЕО) № 178/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 28 януари 2002 година за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните, за създаване на Европейски орган за безопасност на храните и за определяне на процедури относно безопасността на храните (ОВ L 31, 2002 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 8, стр. 68).

Жалба, подадена на 5 септември 2019 г. — Bartolomé Alvarado и Grupo Preciados Place/EUIPO — Alpargatas (ALPARGATUS PASOS ARTESANALES)

(Дело T-606/19)

(2019/C 372/34)

Език на жалбата: испански

Страни

Жалбоподатели: José Fernando Bartolomé Alvarado (Мадрид, Испания) и Grupo Preciados Place, SL (Мадрид) (представител: P. García Remacha, abogado)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Alpargatas SA (Сао Пауло, Бразилия)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: жалбоподателите пред Общия съд

Спорна марка: фигуративната марка „ALPARGATUS PASOS ARTESANALES“ — марка на Европейския съюз № 14 750 624

Производство пред EUIPO: производство по отмяна

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 20 юни 2019 г. по преписка R 1825/2018-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да приеме, че жалбата срещу решението на първи апелативен състав от 20 юни 2019 г., което е съобщено на жалбоподателите на 5 юли 2019 г., е подадена в срок и по надлежния начин и след извършване на необходимите процесуални действия, да уважи тази жалба, като в резултат от това отмени обжалваното решение, отхвърли претенциите на дружеството ALPARGATAS S.A. и запази в сила регистрацията на марката MUE1475064, с останалите правни последици от това.