

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква шест основания в подкрепа на жалбата.

1. Включването на РКК в списъка вече не е обосновано, тъй като РКК не е терористична организация.
2. Името на жалбоподателя не следва да се включва в списъка, тъй като никога не е осъждан или обвиняван за терористични престъпления.
3. Не е доказано, че жалбоподателят е извършил терористични престъпления или че може да бъде свързан с такива действия. Не е доказано и твърдението, че е набирал хора и финансови средства.
4. Нарушени са основното право на жалбоподателя на защита и правото на ефективна съдебна защита, тъй като жалбоподателят не може да се защити срещу повдигнатите му обвинения.
5. Обжалваните актове на Съвета не са мотивирани в достатъчна степен, тъй като липсват доказателства, които да обосноват налагане на наказание.
6. Нарушен е член 1, параграф 4 от Обща позиция 2001/931/ОВППС, тъй като Съветът не е представил точна информация или съответни документи, които да установяват, че е взето решение от компетентен орган по смисъла на тази разпоредба.

Жалба, подадена на 11 март 2019 г. — Deutsche Telekom/Парламент и Съвет

(Дело T-161/19)

(2019/C 172/51)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Deutsche Telekom (Бон, Германия) (представители: F. González Díaz, B. Langeheine и J. Blanco Carol, адвокати)

Ответник: Европейски парламент и Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да обяви жалбата за отмяна за допустима;

— да отмени член 50 от Регламент (ЕС) 2018/1971 на Европейския парламент и на Съвета ⁽¹⁾;

— да осъди Европейския парламент и Съвета да платят на жалбоподателя правните и всички други разноски, свързани с делото.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква пет основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: Член 50 от оспорвания регламент е невалиден поради това, че член 114 ДФЕС не е подходящото правно основание.
2. Второ основание: член 50 от оспорвания регламент нарушава принципа на субсидиарност и за него няма мотиви.
3. Трето основание: член 50 от оспорвания регламент нарушава принципа на пропорционалност и за него няма мотиви.
4. Четвъртото основание: процедурата за приемането на член 50 от оспорвания регламент нарушава принципите за по-добро регулиране.
5. Петото основание: член 50 от оспорвания регламент ограничава основното право на жалбоподателя на собственост и неговата свобода на стопанска инициатива.

(¹) Регламент (ЕС) 2018/1971 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 година за създаване на Орган на европейските регулатори в областта на електронните съобщения (ОЕРЕС) и на Агенция за подкрепа на ОЕРЕС (Службата на ОЕРЕС), за изменение на Регламент (ЕС) 2015/2120 и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1211/2009 (ОВ L 321, 2018 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 11 март 2019 г. — Telefónica и Telefónica de España/Парламент и Съвет

(Дело T-162/19)

(2019/C 172/52)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Telefónica, SA (Мадрид, Испания) и Telefónica de España, SA (Мадрид) (представители: F. González Díaz, V. Langeheine и J. Blanco Carol, адвокати)

Ответник: Европейски парламент и Съвет на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателите молят Общия съд:

- Да обяви жалбата за отмяна за допустима;
- Да отмени член 50 от Регламент (ЕС) 2018/1971 на Европейския парламент и на Съвета (¹);
- да осъди Европейския парламент и Съвета да платят на жалбоподателя правните и всички други разноски, свързани с делото.