

Ответникът приел регламент, който бил по-благоприятен за традиционните прахосмукачки с торбичка, чиято ефективност намалявала при пълен с прах събирателен съд, и бил в ущърб на предлаганите от ишщите продукти, които използвали циклонна технология и запазвали ефективността си през цялото време на употреба. Това ограничавало дейността на ишщите и лоялната конкуренция с конкурентите им, чиято по-ниска ефективност при пълен с прах събирателен съд била прикривана с приетото от ответника етикетирание, отразяващо резултатите от опитите при празен събирателен съд.

5. Пето основание: посочените сериозни нарушения на правото на Съюза причинили на ишщите значителни имуществени и неимуществени вреди, които ответникът следвало да поправи, като ги обезщети.

⁽¹⁾ Делегиран регламент (ЕС) № 665/2013 на Комисията от 3 май 2013 година за допълване на Директива 2010/30/ЕС на Европейския парламент и на Съвета по отношение на енергийното етикетирание на прахосмукачки (ОВ L 192, 2013 г., стр. 1).

⁽²⁾ Директива 2010/30/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 19 май 2010 година относно посочването на консумацията на енергия и на други ресурси от продукти, свързани с енергопотреблението, върху етикети и в стандартна информация за продуктите (ОВ L 153, 2010 г., стр. 1).

Жалба, подадена на 26 февруари 2019 г. — Spadafora/Комисия

(Дело T-130/19)

(2019/C 139/106)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Sergio Spadafora (Брюксел, Белгия) (представител: G. Belotti, avvocato)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени решението от 26 ноември 2018 г. на Генералния директор на OLAF, с което е отхвърлена жалбата по административен ред, подадена на 24 юли 2018 г. от жалбоподателя,
- да отмени решението на тогавашния изпълняващ длъжността Генерален директор на OLAF, действащ в качеството на ОН, относно назначаването на началник на отдел OLAF.C4 („Правни съвети“), считано от 1 юни 2018 г.,
- да осъди Европейската комисия да обезщети жалбоподателя за имуществените и неимуществените вреди,
- да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Настоящата жалба е насочена основно срещу решенията за назначаване, считано от 1 юни 2018 г., на началник на отдел „Правни съвети“ на дирекция „Помощ при разследвания“ на OLAF, и за отхвърляне на подадената от жалбоподателя жалба по административен ред по смисъла на член 90, параграф 2 от Правилника за длъжностните лица срещу посоченото решение за назначаване.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят посочва три основания.

1. Първо основание — нарушение на член 8, параграфи 1 и 2 от Решение C (2016) 3288 окончателен на Комисията.

— В това отношение се изтъква, че ОН не е взел предвид оценките, съдържащи се в докладите на външното консултантско дружество, противно на предвиденото, с цел законосъобразен подбор на началник на отдел, в член 8, параграф 1 от горепосоченото решение на Комисията.

2. Второ основание — нарушение на задължението за безпристрастност.

— В това отношение се изтъква, че в настоящия случай не е бил спазен член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз, защото въпросното решение за назначаване на началник отдел вместо да бъде прието законосъобразно след справедлив процес на подбор, е било целта, преследвана посредством предначертан незаконосъобразен план на ответника. В незаконосъобразния предначертан план на ответника могат да се установят два основни елемента: i) фаворизиране по отношение на конкурентка на жалбоподателя; ii) изопачаване на решението на Общия съд на ЕС (състав по жалбите) от 5 декември 2017 г. по дело T-250/16 P.

3. Трето основание — въпреки че на основание член 8, параграф 2, буква а) от Решение C(2016) 3288 окончателен на Комисията „*avant de procéder à une nomination, le directeur général concerné consulte le Commissaire de tutelle [преди да пристъпи към назначаване, съответният генерален директор се консултира до ресорния комисар]*“, ОН не се е съобразил с тази процедура за консултиране в настоящия случай и вместо това се е договорил с едно или повече лица за кандидата, който да се назначи като началник на отдел.

Жалба, подадена на 28 февруари 2019 г. — Off-White/EUIPO (OFF-WHITE)

(Дело T-133/19)

(2019/C 139/107)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Off-White LLC (Спрингфийлд, Илинойс, Съединени щати) (представител: M. Decker, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: заявка за фигуративна марка на Европейския съюз OFF-WHITE — заявка за регистрация № 17 360 009

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 14 декември 2018 г. по преписка R 580/2018-2

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени обжалваното решение,