

5. Петото основание е изведено от конфликт на интереси и от нарушение на задълженията за обективност, безпристрастност и независимост на администрацията.
6. Шестото основание е изведено от злоупотреба с власт.
7. Седмото основание е изведено от нарушение на член 17 от Правилника и на поверителния характер на синдикалната дейност, в която има право да участва всеки работник.

Жалба, подадена на 29 януари 2019 г. — Nosio/EUIPO (BIANCOFINO)

(Дело T-54/19)

(2019/C 112/53)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Nosio SpA (Мецокорона, Италия) (представители: J. Graffer и A. Ottolini, адвокати)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: Заявка за словна марка на Европейския съюз BIANCOFINO — заявка за регистрация № 16 376 758

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 22 ноември 2018 г. по преписка R 2434/2017-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

— Нарушение на член 7, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 31 януари 2019 г. — Кипър/EUIPO — Filotas Bellas & Yios (Halloumi Vermion grill cheese M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927)

(Дело T-60/19)

(2019/C 112/54)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: Република Кипър (представители: S. Malynicz, QC, V. Marsland, Solicitor)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Filotas Bellas & Yios AE (Александрия Иматия, Гърция)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз „Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese/grill est/grill kase M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927“ — марка на Европейския съюз № 12 172 276

Производство пред EUIPO: производство по отмяна

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 20 ноември 2018 г. по преписка R 2296/2017-4

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO и встъпилата страна да понесат направените от тях съдебни разноски и да заплатят съдебните разноски на жалбоподателя.

Изложени основания

- Апелативният състав е преценил неправилно сходството на стоките,
- Апелативният състав неправилно е приел, че е било правилно да възпроизведе обосновката от предходна практика на Общия съд,
- Апелативният състав неправилно е приел, че по-ранна национална марка е напълно лишена от отличителен характер като отличаваща сертифицирани от несертифицирани стоки,
- Апелативният състав е допуснал грешка при сравняването на марките и при преценката на вероятността от объркване,
- Апелативният състав не е разгледал националните разпоредби и съдебната практика по отношение на обхвата и действието на националните сертификатни марки.

Иск, предявен на 4 февруари 2019 г. — Съвместно предприятие ECSEL/Personal Health Institute International

(Дело T-64/19)

(2019/C 112/55)

Език на производството: английски

Страни

Ищец: Съвместно предприятие ECSEL (представители: G. Кууер и P. Brochier, lawyers)

Ответник: Personal Health Institute International (Амстердам, Нидерландия)

Искания на ищеца

Ищецът моли Общия съд:

- да осъди ответника да заплати на ECSEL сумата от 25 513,84 EUR заедно с лихвите в договорения размер от 3,5 %, считано от 15 декември 2014 г. до пълното плащане на сумата.