

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз със словния елемент „PRODUCED WITHOUT BOILING SCANDINAVIAN DELIGHTS ESTABLISHED 1834 FRUIT SPREAD“ — заявка за регистрация № 16 930 241

Обжалвано решение: решение на втори апелативен състав на EUIPO от 1 октомври 2018 г. (преписка R 309/2018-2)

Искания

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

- Нарушение на член 7, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 23 януари 2019 г. — MSI Svetovanje/EUIPO — Industrial Farmaceutica Cantabria (nume)

(Дело T-41/19)

(2019/C 112/51)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: MSI Svetovanje, marketing, d.o.o (Vrhnika, Словения) (представител: M. Maček, lawyer)

Отговорник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Industrial Farmaceutica Cantabria, SA (Мадрид, Испания)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз „nume“ — заявка за регистрация № 15 120 355

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 8 ноември 2018 г. по преписка R 722/2018-5

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати направените от нея съдебни разноски, както и съдебните разноски, направени от MSI Svetovanje d.o.o.

Изложени основания

- Нарушение на член 95, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета,
- Нарушение на член 94 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета и на член 296 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) и на член 8, параграф 5 от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

Жалба, подадена на 28 януари 2019 г. — АН/Eurofound

(Дело T-52/19)

(2019/C 112/52)

*Език на производството: френски***Страни***Жалбоподател:* АН (представител: N. de Montigny, адвокат)*Ответник:* Европейска фондация за подобряване на условията на живот и труд**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решението от 22 март 2018 г. на Европейска фондация за подобряване на условията на живот и труд, върчено на жалбоподателя чрез неговия юридически съветник посредством писмо, съставено от юридическия съветник на тази агенция, адвокатска кантора Beauchamps, с което се отхвърлят жалбата му, в която се твърди нарушение на правилата за защита на личните и персонални данни, искането му за започване на разследване по този въпрос, както и искането за обезщетение, подадени от жалбоподателя на 2 февруари 2018 г. чрез неговия юридически съветник,
- да осъди ответника да заплати сумата от 30 000 EUR като обезщетение за претърпени неимуществени вреди вследствие на „data breach“ (изтичане на данни) и на отхвърлянето на искането, подадено на 2 февруари 2018 г.,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага седем основания.

1. Първото основание е изведено от незаконосъобразността на обжалваното решение, тъй като това решение не е било взето от компетентния орган по назначаването, а от кантора от външни адвокати, която нито е била упълномощена, нито има правомощия по този въпрос.
2. Второто основание е изведено от нарушение на задължението за добра администрация, на задължението за съдействие и на членове 22 и 24 от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз (наричан по-нататък „Правилника“) поради това, че ответникът е отхвърлил искането му, без да започне административно разследване.
3. Третото основание е изведено по-специално от нарушение на задължението за мотивиране, на правото на защита и по-конкретно на правото на изслушване и на задължението за полагане на грижа.
4. Четвъртото основание е изведено от нарушение на член 26 от Правилника и на приложимите разпоредби в областта на правото на защита на личните данни.