

Диспозитив

- 1) Общият съд се десезира по дело T-75/19, за да може Съдът да се произнесе по жалбата.
- 2) Не се произнася по искането на *Compte di Milano* за разглеждане на жалбата по реда на бързото производство.
- 3) Не се произнася по съдебните разноски.

(¹) ОВ С 112, 25.3.2019 г.

Жалба, подадена на 7 януари 2019 г. — С/Съд на Европейския съюз**(Дело T-1/19)**

(2019/C 164/56)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: С/ (представител: V. Kolias, адвокат)

Ответник: Съд на Европейския съюз

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да обяви за противоречаш на Договорите пропускът на ответника да анонимизира представените пред него процесуални документи, в които се посочва името на жалбоподателя и са публикувани в Световната мрежа от Общия съд и от бившия Съд на публичната служба, и при условията на евентуалност, че не е направил неанонимизираните версии на тези документи недостъпни за търсачките на Световната мрежа,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят изтъква две основания в подкрепа на жалбата.

1. Първо основание: нарушение на член 20 от Хартата на основните права на Европейския съюз, като по-специално се твърди, че:
 - жалбоподателят е предявил искиве срещу бившия си работодател пред бившия Съд на публичната служба и пред Общия съд,
 - процесуалните документи за тези искиве са били публикувани, като в тях се посочва името на жалбоподателя, и са достъпни в Световната мрежа за търсачки като Google,

- достъпността за такива търсачки улеснява създаването на профил на жалбоподателя от всеки ползвател на интернет по света, включително от настоящия и всеки бъдещ работодател,
 - създаването на такъв профил поражда опасност от дискриминация по отношение на жалбоподателя,
 - Съдът на Европейския съюз е решил да анонимизира по подразбиране публикуваните процесуални документи по всички преюдициални запитвания, свързани с физически лица, които са постъпили след 1 юли 2018 г.,
 - анонимизирането на публикуваните процесуални документи по всички други видове иски съгласно Договорите остава част от неограниченото право на преценка на съда на Европейския съюз,
 - не се третират еднакво физическите лица, за които се отнасят подадените пред Съда преюдициални запитвания след 1 юли 2018 г., и жалбоподателят.
2. Второ основание: Общият съд е нарушил член 8 от Хартата на основните права на Европейския съюз, като по-специално се твърди, че:
- съгласно формулировката на Съда целта на публикуването на процесуалните документи е била да се „гарантира, че гражданите са информирани и че имат право на открито съдебно заседание“,
 - за постигането на тази цел не е необходимо да се публикуват версии от процесуалните документи, в които се посочва името на жалбоподателя, или при условията на евентуалност, тези версии да бъдат достъпни за търсачки като Google в Световната мрежа,
 - като не е прекратил тази практика Общият съд е нарушил член 4, параграф 1, буква в) и член 5, буква а) от Регламент (ЕО) № 45/2001 на Европейския парламент и на Съвета ⁽¹⁾, и при условията на евентуалност, член 4, параграф 1, буква в) и член 5, буква а) от Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Регламент (ЕО) № 45/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 18 декември 2000 година относно защитата на лицата по отношение на обработката на лични данни от институции и органи на Общността и за свободното движение на такива данни (ОВ L 8, 2001 г. стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 13, том 30, стр. 142).

⁽²⁾ Регламент (ЕС) 2018/1725 на Европейския парламент и на Съвета от 23 октомври 2018 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите, органите, службите и агенциите на Съюза и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Регламент (ЕО) № 45/2001 и Решение № 1247/2002/ЕО (ОВ L 295, 2018 г., стр. 39).

Жалба, подадена на 1 март 2019 г. — Български енергиен холдинг и др./Комисия

(Дело T-136/19)

(2019/C 164/57)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Български енергиен холдинг (София, България), Булгартрансгаз ЕАД (София), Булгаргаз ЕАД (София) (представители: К. Struckmann, адвокат, М. Powell и А. Kadri, solicitors)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да приеме решение за извършването на процесуално-организационните действия или действията по събиране на доказателства, посочени в раздел 3.6 от жалбата, или всякакви други действия, които счете за необходими,