



## Сборник съдебна практика

**Решение на Общия съд (пети състав) от 15 октомври 2020 г. —  
Dvectis CZ/EUIPO — Yado (Поддържаща възглавница)**

(Дело T-818/19)

„Промислен дизайн на Общността — Производство за обявяване на недействителност — Регистриран промислен дизайн на Общността, изобразяващ поддържаща възглавница — Предходен промислен дизайн на Общността — Основание за недействителност — Липса на оригиналност — Информирания потребител — Степен на свобода на автора — Липса на различно общо впечатление — Член 6 и член 25, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 6/2002 — Задължение за мотивиране“

1. *Промислен дизайн на Общността — Основания за недействителност — Липса на оригиналност — Промислен дизайн, който не създава у информирания потребител общо впечатление, различно от създаваното от предходния промислен дизайн — Критерии за преценка — Свобода на автора*

(член 6 и член 25, параграф 1, буква б) от Регламент № 6/2002 на Съвета)

(вж. т. 21, 46 и 47)

2. *Промислен дизайн на Общността — Заявка за регистрация — Условия — Указания за продуктите*

(член 36, параграфи 2 и 6 от Регламент № 6/2002 на Съвета)

(вж. т. 30 и 31)

3. *Промислен дизайн на Общността — Основания за недействителност — Липса на оригиналност — Промислен дизайн, който не създава у информирания потребител общо впечатление, различно от създаваното от предходния промислен дизайн — Изображение на поддържаща възглавница*

(член 6, параграф 1 и член 25, параграф 1, буква б) от Регламент № 6/2002 на Съвета)

(вж. т. 40, 44, 52 и 67—69)

4. *Промислен дизайн на Общността — Основания за недействителност — Липса на оригиналност — Промислен дизайн, който не създава у информирания потребител общо впечатление, различно от създаваното от предходния промислен дизайн — Информирания потребител — Понятие*

*(член 6, параграф 1 и член 25, параграф 1, буква б) от Регламент № 6/2002 на Съвета)*

*(вж. т. 41 и 42)*

5. *Промислен дизайн на Общността — Основания за недействителност — Липса на оригиналност — Промислен дизайн, който не създава у информирания потребител общо впечатление, различно от създаваното от предходния промислен дизайн — Обща преценка на всички елементи на предходния промислен дизайн*

*(член 6, параграф 1 и член 25, параграф 1, буква б) от Регламент № 6/2002 на Съвета)*

*(вж. т. 54—56, 61 и 62)*

6. *Промислен дизайн на Общността — Процедурни разпоредби — Мотивиране на решенията — Член 62, първо изречение от Регламент № 6/2002 — Обхват, идентичен с този на член 296 ДФЕС*

*(член 296 ДФЕС; член 62, първо изречение от Регламент № 6/2002 на Съвета)*

*(вж. т. 73 и 75)*

7. *Промислен дизайн на Общността — Производство по обжалване — Обжалване пред съда на Съюза — Решение на отдел на Службата, което е част от контекста на решението на апелативния състав*

*(вж. т. 78)*

8. *Актове на институциите — Мотивиране — Задължение — Обхват — Основание — липса или непълнота на мотивите — Основание: неточност на мотивите — Разграничаване*

*(член 296 ДФЕС)*

*(вж. т. 81)*

## **Предмет**

Жалба срещу решението на трети апелативен състав на EUIPO от 10 септември 2019 г. (преписка R 513/2018-3), постановено в производство за обявяване на недействителност със страни Yado и Dvectis CZ

**Диспозитив**

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда Dvectis CZ s.r.o. да заплати съдебните разноски.