



Сборник съдебна практика

**Решение на Общия съд (втори състав) от 24 март 2021 г. —
Lego/EUIPO — Delta Sport Handelskontor (Блокче от игрален строителен комплект)**

(Дело T-515/19)

„Промислен дизайн на Общността — Производство за обявяване на недействителност — Регистриран промислен дизайн на Общността, представляващ блокче от игрален строителен комплект — Основание за недействителност — Неспазване на защитните условия — Член 25, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 6/2002 — Особенности на видимия външен вид на продукт, които са наложени изключително от техническата му функция — Особенности на външния изглед на продукт, които трябва непременно да се възпроизвеждат в точната форма и размери, за да послужат за взаимовръзка с други продукти — Промислен дизайн, чиято цел е да направи възможно мултиплицирано сглобяване или свързване на взаимно заменяеми продукти в модулна система — Член 8, параграфи 1—3 от Регламент № 6/2002“

1. *Промислен дизайн на Общността — Производство по обжалване — Обжалване пред съда на Съюза — Компетентност на Общия съд — Преразглеждане на фактите в светлината на доказателствата, представени за първи път пред него — Изключване*

(член 61 от Регламент № 6/2002 на Съвета)

(вж. т. 19)

2. *Съдебно производство — Представяне на доказателствата — Срок — Късно направени доказателствени искания — Условия — Практика на ЕUIPO от времето след производството — Допустимост*

(член 85 от Процедурния правилник на Общия съд)

(вж. т. 21)

3. *Промислен дизайн на Общността — Производство по обжалване — Жалба срещу решение на отдел на Службата — Разглеждане от апелативния състав — Обхват*

(член 8, параграф 3 и член 60, параграф 1 от Регламент № 6/2002 на Съвета)

(вж. т. 48 и 49)

4. *Промислен дизайн на Общността — Условия за защита — Промислени дизайни, обусловени от техническата им функция — Особенности на видимия външен вид на продукт, които са наложени изключително от техническата му функция — Критерии за преценка — Наличие на алтернативни промислени дизайни — Липса на последици*

(съображение 10 и член 8, параграфи 1 и 2 от Регламент № 6/2002 на Съвета)

(вж. т. 59—61, 93—96 и 98)

5. *Промислен дизайн на Общността — Отказ и недействителност — Искане за обявяване на недействителност поради съществуването на по-ранен промислен дизайн — Тежест на доказване*

(членове 4—9 и член 25, параграф 1, буква б) от Регламент № 6/2002 на Съвета)

(вж. т. 99)

6. *Актове на институциите — Мотивиране — Задължение — Обхват — Отстраняване на нередовност, изразяваща се в липса на мотиви, чрез тяхното излагане в хода на спорното производство — Недопустимост*

(член 296 ДФЕС)

(вж. т. 112)

7. *Промислен дизайн на Общността — Производство по обжалване — Обжалване пред съда на Съюза — Възможност за Общия съд да измени обжалваното решение — Граници*

(член 61, параграф 3 от Регламент № 6/2002 на Съвета)

(вж. т. 119)

Предмет

Жалба срещу решението на трети апелативен състав на EUIPO от 10 април 2019 г. (преписка R 31/2018-3), постановено в производство за обявяване на недействителност със страни Delta Sport Handelskontor и Lego

Диспозитив

1) Отменя решението на трети апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 10 април 2019 г. (преписка R 31/2018-3).

- 2) Отхвърля жалбата в останалата ѝ част.

- 3) EUIPO и Delta Sport Handelskontor GmbH понасят направените от тях съдебни разноски, както и по половината от съдебните разноски, направени от Lego A/S.