



Сборник съдебна практика

Дело T-166/19

Marco Bronckers
срещу
Европейска комисия

Решение на Общия съд (първи състав) от 25 ноември 2020 година

„Достъп до документи — Регламент (ЕО) № 1049/2001 — Споразумение между Европейската общност и Съединените мексикански щати във връзка с взаимното признаване и защитата на наименованията в сектора за спиртни напитки — Документи, представени в рамките на смесения комитет — Отказ за предоставяне на достъп — Изключение, свързано със защитата на обществения интерес в областта на международните отношения — Изключение, свързано със защитата на търговските интереси на трето лице“

1. *Институции на Европейския съюз — Право на публичен достъп до документи — Регламент № 1049/2001 — Изключения от правото на достъп до документи — Задължение за мотивиране — Обхват (член 296 ДФЕС, член 41, параграф 2, буква в) от Хартата на основните права на Европейския съюз; член 4 от Регламент № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета)*

(вж. т. 22—25 и 31)

2. *Институции на Европейския съюз — Право на публичен достъп до документи — Регламент № 1049/2001 — Изключения от правото на достъп до документи — Документи, изхождащи от трети лица — Задължение за предварително консултиране със съответните трети лица — Обхват — Задължение да се уважи възражението на трето лице срещу оповестяването на документи — Липса — Право на преценка на Комисията (член 4, параграфи 1, 2 и 4 от Регламент № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета)*

(вж. т. 42—54)

3. *Институции на Европейския съюз — Право на публичен достъп до документи — Регламент № 1049/2001 — Изключения от правото на достъп до документи — Защита на обществения интерес — Международни отношения — Отказ да се оповестят документи в случай на разумно предвидим, а не чисто хипотетичен риск от засягане на защитата на тези отношения — Допустимост*

(член 4, параграф 1, буква а), трето тире от Регламент № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета)

(вж. т. 58—64)

4. *Институции на Европейския съюз — Право на публичен достъп до документи — Регламент № 1049/2001 — Изключения от правото на достъп до документи — Защита на обществен интерес — Международни отношения — Обхват (член 4, параграф 1, буква а), трето тире от Регламент № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета)*

(вж. т. 69—71)

5. *Институции на Европейския съюз — Право на публичен достъп до документи — Регламент № 1049/2001 — Изключения от правото на достъп до документи — Защита на обществен интерес — По-висш обществен интерес или частен интерес, обосноваващ оповестяването на документи — Липса на последици (член 4, параграф 1 от Регламент № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета)*

(вж. т. 74 и 75)

6. *Институции на Европейския съюз — Право на публичен достъп до документи — Регламент № 1049/2001 — Изключения от правото на достъп до документи — Отказ, основан на няколко изключения — Основателност на някое от изключенията — Достатъчност, за да се обоснове решението за отказ (член 4 от Регламент № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета)*

(вж. т. 78)

Резюме

На 8 май 2018 г. жалбоподателят иска на основание Регламент № 1049/2001¹ от Европейската комисия да му предостави достъп до всички протоколи от заседанията на смесения комитет за спиртните напитки, създаден по силата на Споразумението от 1997 г., сключено между Европейската общност и Мексико², чиято цел е защитата на географските указания на продуктите. След като получава от Комисията частичен достъп до два протокола, които жалбоподателят потвърждава, че е получил на 3 юли 2018 г., успоредно с това той иска да му бъдат предоставени допълнителни документи, издадени от мексиканските власти и представени на Комисията в рамките на заседанията на смесения

¹ Регламент (ЕО) № 1049/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2001 година относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията (ОВ L 145, 2001 г., стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 1, том 3, стр. 76).

² Споразумение между Европейската общност и Съединените мексикански щати във връзка с взаимното признаване и защитата на наименованията в сектора за спиртни напитки (ОВ L 152, 1997 г., стр. 16; Специално издание на български език, 2007 г., глава 3, том 21 стр. 182).

комитет³. Комисията отхвърля заявлението за достъп до тези документи въз основа на две изключения, посочени в член 4 от Регламент № 1049/2001, съответно свързани със защитата на обществения интерес по отношение на международните отношения⁴ и със защитата на търговските интереси на юридическо лице⁵. На 5 септември 2018 г. жалбоподателят подава потвърдително заявление, с което приканва Комисията да преразгледа позицията си. С решение от 10 януари 2019 г. Комисията отхвърля това потвърдително заявление за достъп.

Сезиран с жалба срещу това решение на Комисията, Общият съд я отхвърля, като по-специално приема, че в случая тя е приложила правилно изключението, съгласно което институциите отказват достъп до документ в случаите, когато оповестяването му би засегнало защитата на обществения интерес по отношение на международните отношения. Това дело позволява по-специално на Общия съд да даде уточнения по проблем, който се появява рядко в съдебната практика, а именно последиците от възражението на трета страна относно достъпа до документи.

Съображения на Общия съд

Преди всичко Общият съд констатира, че при приемането на обжалваното решение Комисията е изпълнила задължението си за мотивиране. В това отношение той отбелязва, че в обжалваното решение Комисията е изложила достатъчно подробно фактическите и правните обстоятелства, както и всички съображения, които са я накарали да приеме това решение.

След това, анализирайки конкретно начина, по който Комисията е приложила изключението, свързано със защитата на обществения интерес по отношение на международните отношения, Общият съд, от една страна, припомня, че според член 4, параграф 4 от Регламент № 1049/2001 по отношение на документи на трета страна институцията се консултира с нея, за да определи дали е приложимо някое от изключенията, предвидени в параграф 1 или 2. Така Комисията е била длъжна да се консултира с мексиканските власти, издали документите, до които жалбоподателят е поискал достъп. Отново Комисията обаче е тази, която трябва да прецени рисковете, които могат да произтекат от тяхното оповестяване. В това отношение Общият съд допълва в частност, че Комисията не бива да приема, че възражението от третото лице автоматично означава, че оповестяването не може да се осъществи поради риск за международните отношения, а трябва да анализира независимо всички релевантни обстоятелства и да вземе решение в рамките на своята свобода на преценка. Освен това такова решение има комплексен и деликатен характер, който изисква особена предпазливост, по-специално предвид особено чувствителния и съществен характер на защитения интерес. Общият съд констатира, че за разлика от твърдяното от жалбоподателя в случая Комисията е взела предвид не само мотивираното възражение на мексиканските власти срещу оповестяването на исканите документи, но и тяхното съдържание, конкретния контекст, в който ги е получила, и евентуалните отрицателни последици, свързани с тяхното оповестяване. Той уточнява, че отказът да се оповестят въпросните документи, се основава по-специално на извода на Комисията, че такова

³ Става въпрос за документите „Tequila cases found by the Tequila Regulatory Council to be informed to the European Commission (Ares(2018) 4023479)“ и „Verification Reports in the European Market (Reportes de Verificación en el Mercado Europeo) (Ares(2018) 4023509)“.

⁴ Член 4, параграф 1, буква а) от Регламент № 1049/2001.

⁵ Член 4, параграф 2 от Регламент № 1049/2001.

оповестяване може да бъде счетено от мексиканските власти за злоупотреба с доверие и да доведе до отказ от предоставяне в бъдеще на определена информация, по-специално на смесения комитет, което би имало отрицателни последици за функционирането на този комитет и за всяко бъдещо сътрудничество, свързано с географските указания и тяхната закрила в Съюза. В това отношение Комисията не е длъжна да се произнася по приложимостта на изключението, свързано със защитата на търговските интереси на юридическо лице, когато проверява дали е приложимо изключението, свързано със защитата на обществения интерес по отношение на международните отношения, дори ако мексиканските власти са възразили срещу оповестяването на исканите документи поради тяхното съдържание.

От друга страна, Общият съд отхвърля доводите на жалбоподателя, че рискът оповестяването на съответните документи да засегне защитата на отношенията с международния търговски партньор, а именно Мексико, е хипотетичен и дори малко вероятен. В това отношение Общият съд припомня, че Комисията не е длъжна да установи наличието на сигурен риск от засягане на защитата на международните отношения на Съюза, а единствено наличието на разумно предвидим, а не чисто хипотетичен риск. Общият съд констатира, че Комисията правилно е приела, че оповестяването на въпросните документи би могло да има отрицателни последици върху отношенията на Съюза с мексиканските власти в съответната област. Наличието на този предвидим риск е достатъчно, за да обоснове прилагането на изключението, свързано със защитата на обществения интерес по отношение на международните отношения, що се отнася до всички поискани документи.

Накрая Общият съд припомня, че за да бъде обжалваното решение обосновано от правна страна, е достатъчно едно от изключенията, на които се позовава Комисията, за да откаже достъп до исканите документи, да е правилно приложено. Тъй като обжалваното решение правилно е основано на изключението, свързано със защитата на обществения интерес по отношение на международните отношения, не следва да има произнасяне по другите основания на жалбата, и по-специално за нарушение на изключението, свързано със защитата на търговските интереси на юридическо лице.