

Преюдициално запитване от Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha (Испания), постъпило на 4 октомври 2019 г. — KM/Subdelegación de Gobierno de Albacete

(Дело C-731/19)

(2019/C 432/34)

Език на производството: испански

Запитваща юрисдикция

Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha

Страни в главното производство

Жалбоподател: КМ

Ответник: Subdelegación de Gobierno de Albacete

Преюдициални въпроси

Съвместимо ли е с практиката на Съда на Европейския съюз относно ограниченията на директния ефект на директивите тълкуването на решението му от 23 април 2015 г. (дело C-38/14, Zaizoune ⁽¹⁾), в смисъл че испанските административни и съдебни органи могат пряко да приложат Директива 2008/115/ЕО ⁽²⁾ в ущърб на гражданин на трета страна при оставяне без приложение и неприлагане на по-благоприятните национални разпоредби относно налагането на санкции, утежняване на административнонаказателната му отговорност и евентуално оставяне без приложение на принципа на законоустановеност на наказанието; и дали трябва несъвместимостта на испанската правна уредба с Директивата да се разреши не по този начин, а с изменение в правната уредба или с предвидените в правото на Съюза способности за налагане на задължение на държавата да транспонира правилно директивите?

⁽¹⁾ Решение от 23 април 2015 г., Zaizoune (C-38/14, EU:C:2015:260).

⁽²⁾ Директива 2008/115/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 година относно общите стандарти и процедури, приложими в държавите членки за връщане на незаконно пребиваващи граждани на трети страни (ОВ L 348, 2008 г., стр. 98).

Иск, предявен на 23 октомври 2019 г. — Европейска комисия/Кралство Испания

(Дело C-788/19)

(2019/C 432/35)

Език на производството: испански

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: N. Gossement и C. Perrin)

Ответник: Кралство Испания

Искания на ищеца

— да се установи, че Кралство Испания:

— като е въвело последици от неизпълнението на задължението за уведомяване по отношение на имоти и права в чужбина или от подаването на „Modelo 720“ („Формуляр 720“) след изтичането на съответния срок, които включват квалифицирането на посочените активи като неоправдани имуществени приходи, които [последници] не се погасяват по давност,

- като налага автоматично парична глоба с фиксиран размер 150 %, приложима в случай на неизпълнение на задължението за уведомяване по отношение на имотите и правата в чужбина или на подаване на „Формуляр 720“ след изтичането на съответния срок,
- като налага парични глоби с фиксиран размер за неизпълнение на задължението за уведомяване по отношение на имотите и правата в чужбина или за подаване на „Формуляр 720“ след изтичането на съответния срок, чието ниво е по-високо от това на санкциите, предвидени по общия режим за подобни нарушения,
- не е изпълнило задълженията си по членове 21, 45, 56 и 63 ДФЕС и по членове 28, 31, 36 и 40 от Споразумението за ЕИП.
- да се осъди Кралство Испания да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Испанската данъчна правна уредба налага на местните лица в Испания задължение да декларират определени имоти и права, намиращи се в чужбина, посредством формуляр на данъчна декларация („Формуляр 720“). При неизпълнение или неправилно изпълнение на посоченото задължение се прилага специфичен санкционен режим.

Комисията прави извода, че санкциите, които се състоят в квалифицирането на активите като имуществени приходи, неприлагането на общите правила за давността и парични глоби с фиксиран размер, представляват ограничение на основните свободи по ДФЕС и [Споразумението за] ЕИП. Макар че по принцип тези мерки могат да бъдат подходящи за постигане на преследваните цели, а именно предотвратяване на избягването на заплащане на данъци и данъчната измама, и борбата срещу тях, те са непропорционални.

Иск, предявен на 29 октомври 2019 г. — Европейска комисия/Република Австрия

(Дело C-796/19)

(2019/C 432/36)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: Walter Mölls, Cécile Vrignon)

Ответник: Република Австрия

Искания на ищеца

Ищецът моли Съда

- да приеме за установено, че като е определила за компетентен орган за целите на Директива 2007/59/ЕО ⁽¹⁾ орган, различен от органа по безопасност, посочен в член 16 от Директива 2004/49/ЕО ⁽²⁾, Република Австрия не е изпълнила задълженията си по член 3, буква а) от Директива 2007/59/ЕО,
- да осъди Република Австрия да заплати съдебните разноски.