

Преюдициално запитване от **Gerechtshof te Amsterdam (Нидерландия)**, постъпило на 14 март 2019 г. —  
**Dexia Nederland BV/XXX**

(Дело C-229/19)

(2019/C 187/49)

Език на производството: нидерландски

**Запитваща юрисдикция**

Gerechtshof te Amsterdam

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Dexia Nederland BV

Ответник: XXX

**Преюдициален въпрос**

Следва ли Директива 93/13<sup>(1)</sup> да се тълкува в смисъл, че дадена клауза трябва да се разглежда като неравнопавна от гледна точка на предвидените в тази директива критерии, ако при преценка на всички съпътстващи сключването на договора обстоятелства тази клауза включва в себе си само възможността за съществена и необоснована неравнопоставеност в зависимост от настъпилите по време на договора обстоятелства, в частност защото за евентуално преимущество, което възниква за продавача или доставчика към момента на предсрочното прекратяване, в клаузата предварително се установява определен процент от оставащата сума по договора за лизинг, в отклонение от приложимите разпоредби от националното право, според които това преимущество не се определя предварително, а се установява в зависимост от съпътстващите прекратяването на договора обстоятелства, и по-специално от лихвения процент, при който предварително получена сума може да бъде инвестирана за оставащия срок на договора?

<sup>(1)</sup> Директива 93/13/ЕИО на Съвета от 5 април 1993 година относно неравноправните клаузи в потребителските договори (ОВ L 95, 1993 г., стр. 29; Специално издание на български език, 2007 г., глава 15, том 2, стр. 273).

Преюдициално запитване от **Kúria (Унгария)**, постъпило на 29 март 2019 г. — **Gömböc Kutató, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft./Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala**

(Дело C-237/19)

(2019/C 187/50)

Език на производството: унгарски

**Запитваща юрисдикция**

Kúria

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Gömböc Kutató, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Ответник: Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala

**Преюдициални въпроси**

- 1) Трябва ли член 3, параграф 1, буква д), [подточка ii)] от Директива 2008/95/ЕО <sup>(1)</sup> от 22 октомври 2008 година за сближаване на законодателствата на държавите членки относно марките да се тълкува в смисъл, че в случай на знаци, които се състоят изключително от формата на дадена стока,
  - а) следва да се анализира дали формата е необходима за постигането на предвидения технически резултат само въз основа на графичното изображение, съдържащо се в заявката за регистрация, или
  - б) може да се вземе предвид и възприемането от съответните потребители?

С други думи, може ли да се вземе предвид знанието на съответните потребители, че формата, чиято регистрация се иска, е необходима за постигането на предвидения технически резултат?
- 2) Трябва ли член 3, параграф 1, буква д), [подточка iii)] от Директива 2008/95/ЕО от 22 октомври 2008 година за сближаване на законодателствата на държавите членки относно марките да се тълкува в смисъл, че това основание за отказ е приложимо спрямо знаци, състоящи се изключително от формата на стоката, по отношение на които може да се определи дали тази форма придава значителна стойност на стоката, като се вземе предвид възприемането или знанието, което потребителят има за графично изобразената стока?
- 3) Трябва ли член 3, параграф 1, буква д), [подточка iii)] от Директива 2008/95/ЕО от 22 октомври 2008 година за сближаване на законодателствата на държавите членки относно марките да се тълкува в смисъл, че това основание за отказ се прилага спрямо знаците, състоящи се изключително от форма,
  - а) която поради своята оригиналност вече се ползва от закрилата, предоставяна на промишления дизайн, или
  - б) чийто естетически вид сам по себе си придава някаква стойност на стоката?

---

<sup>(1)</sup> ОВ L 299, 2008 г., стр. 25.

---

**Жалба, подадена на 18 март 2019 г. от George Haswani срещу решението, постановено от Общия съд (пети състав) на 16 януари 2019 г. по дело T-477/17, Haswani/Съвет**

(Дело C-241/19 P)

(2019/C 187/51)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: George Haswani (представител: G. Karouni, адвокат)