

- 3) Съвместимо ли е с членове 10 и 14 от Директива 1999/31/ЕО тълкуването на Corte d'Appello (Апелативен съд), който възнамерява да приложи посочените членове 15 и 17 от Законодателен декрет 36/2003 към съществуващите депа, които вече притежават разрешително за експлоатация, включително що се отнася до финансовите тежести, произтичащи от така наложените задължения, и по-специално от удължаването на следексплоатационното управление от десет на тридесет години, възлагайки тези финансови тежести на „притежателя“ и легитимирайки по този начин изменение в ущърб на притежателя на тарифите, установени в договорните споразумения, уреждащи дейността по депониране на отпадъци?
- 4) Най-накрая, съвместимо ли е с членове 10 и 14 от Директива 1999/31/ЕО тълкуването на Corte d'Appello (Апелативен съд), който възнамерява да приложи посочените членове 15 и 17 от Законодателен декрет 36/2003 към съществуващите депа, които вече притежават разрешително за експлоатация, включително що се отнася до финансовите тежести, произтичащи от така наложените задължения, и по-специално от удължаването на следексплоатационното управление от десет на тридесет години, приемайки че — за целите на определянето им — ще бъдат взети предвид не само отпадъците, които ще бъдат депонирани, считано от влизането в сила на разпоредбите за транспониране, но и отпадъците, които вече са били депонирани?

(¹) Директива 1999/31/ЕО на Съвета от 26 април 1999 година относно депонирането на отпадъци (ОВ L 182, 1999 г., стр. 1; Специално издание на български език, 2007

**Преюдициално запитване от Sąd Okręgowy w Krakowie (Полша), постъпило на 2 януари 2019 г. —
VL/Szpital Kliniczny im. dra J. Babińskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie**

(Дело C-16/19)

(2019/C 164/11)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Sąd Okręgowy w Krakowie

Страни в главното производство

Ищец: VL

Ответник: Szpital Kliniczny im. dra J. Babińskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie

Преюдициален въпрос

Трябва ли член 2 от Директива 2000/78/ЕО на Съвета от 27 ноември 2000 година за създаване на основна рамка за равно третиране в областта на заетостта и професиите (¹) да се тълкува в смисъл, че разграничаването на положението на отделни лица, спадащи към група, оформена предвид защитена характеристика (увреждане), е форма на нарушаване на принципа на равно третиране, ако

извършеното от работодателя разграничаване вътре в групата се прави въз основа на привидно неутрален критерий, но този критерий не може да бъде обективно обоснован със законосъобразна цел, а средствата за постигане на тази цел не са подходящи и необходими?

(¹) ОВ L 303, 2000 г, стр. 16, Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 6, стр. 7.

Преюдициално запитване от Sąd Okręgowy Poznań (Полша), постъпило на 15 януари 2019 г. — Corporis Sp. z o.o., Bielsko Biała/Gefion Insurance A/S, Копенхаген

(Дело C-25/19)

(2019/C 164/12)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Sąd Okręgowy Poznań (Полша)

Страни в главното производство

Жалбоподател: Corporis Sp. z o.o. w Bielsku Białej

Ответник: Gefion Insurance A/S със седалище в Копенхаген

Преюдициален въпрос

Трябва ли член 152, параграфи 1 и 2 във връзка с член 151 от Директива 2009/138/ЕО (¹) и със съображение 8 от Регламент № 1393/2007 (²) да се тълкува в смисъл, че представителството на общозастрахователно предприятие от назначения представител включва получаването на документ за започване на съдебно производство относно обезщетение за вреди от пътнотранспортно произшествие?

(¹) Директива 2009/138/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2009 година относно започването и упражняването на застрахователна и презастрахователна дейност (Платежоспособност II) (ОВ L 335, 2009 г., стр. 1).

(²) Регламент (ЕО) № 1393/2007 на Европейския парламент и на Съвета от 13 ноември 2007 година относно връчване в държавите членки на съдебни и извънсъдебни документи по граждански или търговски дела („връчване на документи“) и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1348/2000 на Съвета (ОВ L 324, 2007 г., стр.79):

Преюдициално запитване от Commissione tributaria provinciale di Modena (Италия), постъпило на 15 януари 2019 г. — Azienda USL di Modena/Comune di Sassuolo

(Дело C-26/19)

(2019/C 164/13)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Commissione tributaria provinciale di Modena