

Страни в главното производство

Жалбоподатели: QE, RD

Ответник: SATA Internacional — Serviços de Transportes Aéreos SA

в присъствието на: ANA — Aeroportos de Portugal SA

Диспозитив

Преюдициалното запитване, отправено от Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (Районен съд, Азорски острови, Португалия), с акт от 8 юли 2019 г., е явно недопустимо.

(¹) ОВ С 19, 20.1.2020 г.

Определение на Съда (девети състав) от 2 юли 2020 г. (преюдициално запитване от Okresný súd Poprad — Словакия) — IM/Sting Reality s.r.o.

(Дело C-853/19) (¹)

(Преюдициално запитване — Член 53, параграф 2 и член 99 от Процедурния правилник на Съда — Защита на потребителите — Директива 2005/29/ЕО — Нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители — Членове 8 и 9 — Агресивни търговски практики — Директива 93/13/ЕИО — Неравноправни клаузи в потребителските договори — Индивидуално договорена клауза — Правомоция на националния съд)

(2020/C 287/37)

Език на производството: словашки

Запитваща юрисдикция

Okresný súd Poprad

Страни в главното производство

Ищец: IM

Ответник: Sting Reality s.r.o.

Диспозитив

- 1) Членове 8 и 9 от Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 година относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и за изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, Директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и 2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета трябва да се тълкуват в смисъл, че при определяне на дадена търговска практика като агресивна по смисъла на тези разпоредби е необходимо да се извърши конкретна и специфична оценка с оглед на критериите, определени в посочените разпоредби, на всички обстоятелства, които характеризират тази практика. В случаи, при които договорът е сключен от възрастен човек, страдащ от тежко увреждане и разполагащ с ограничени доходи, които не му позволяват да обслужва натрупаните си дългове, обстоятелството, че така сключеният договор дава възможност за заобикаляне на национално законодателство за защита на потребителя, е показателен за това, че съответният търговец съзнателно е искал да използва особено тежкото положение, в което се намира посоченото лице, за да повлияе на неговото решение, което следва да се провери от запитващата юрисдикция.
- 2) Член 3 от Директива 93/13/ЕИО на Съвета от 5 април 1993 година относно неравноправните клаузи в потребителските договори трябва да се тълкува в смисъл, че когато е сезиран с искане за проверка на неравноправния характер на клаузи в договор, сключен между потребител и търговец, в случай на отказ от страна на търговеца, въпреки направено искане в този смисъл, да представи на съда подобни, сключени от него договори с други потребители, националният съд е длъжен да приложи процесуалноправните средства на националното законодателство, с които разполага, за да прецени дали клаузите на такъв договор са били индивидуално договорени.

3) Третият въпрос, поставен от Okresný súd Poprad (Районен съд Попрад, Словакия) е явно недопустим.

(¹) ОВ С 36, 3.2.2020 г.

Определение на Съда (девети състав) от 28 май 2020 г. (преюдициално запитване от Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia — Италия) — MC/Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) — Prefettura di Foggia

(Дело C-17/20) (¹)

(Преюдициално запитване — Член 53, параграф 2 и член 94 от Процедурния правилник на Съда — Явна недопустимост — Общи принципи на правото на Европейския съюз — Право на добра администрация — Право на защита — Право на изслушване — Акт, постановен от префектурата, с който се забранява дейност заради предполагаемо проникване на мафията — Законодателство, което не предвижда състезателно административно производство)

(2020/С 287/38)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

Страни в главното производство

Жалбоподател: MC

Ответник: Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) — Prefettura di Foggia

Диспозитив

Преюдициалното запитване, отправено от Tribunale amministrativo regionale per la Puglia (Областен административен съд Пулия, Италия) с акт от 27 ноември 2019 г., е явно недопустимо.

(¹) ОВ С 161, 11.5.2020 г.

Жалба, подадена на 29 юли 2019 г. от GMP-Orphan (GMPO) срещу решението, постановено от Общия съд (седми състав) на 16 май 2019 г. по дело T-733/17, GMPO/Комисия

(Дело C-575/19 P)

(2020/С 287/39)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: GMP-Orphan (GMPO) (представители: J. Mulryne, L. Tsang, Solicitors, C. Schoonderbeek, адвокат)

Друга страна в производството: Европейска комисия

С определение от 11 юни 2020 г. Съдът (девети състав) отхвърля жалбата като явно недопустима и осъжда GMP-Orphan SA да понесе направените от него съдебни разноски.