

Определение на Съда (шести състав) от 19 ноември 2019 г. (преюдициално запитване от Trgovački sud u Zagrebu — Хърватия) — INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. и др./LJUBLJANSKA BANKA d.d.

(Дело C-200/19) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Член 99 от Процедурния правилник на Съда — Съдебно сътрудничество по гражданскоправни въпроси — Регламент (ЕС) № 1215/2012 — Компетентност, признаване и изпълнение на съдебни решения по граждански и търговски дела — Член 7, точка 1, буква а) — Специална компетентност по дела, свързани с договор — Понятие „дела, свързани с договор“ — Финансови задължения, наложени от националния закон на собствениците на недвижим имот — Съдебен иск за изпълнение на тези задължения)

(2020/C 68/27)

Език на производството: хърватски

Запитваща юрисдикция

Trgovački sud u Zagrebu

Страни в главното производство

Иници: INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., CROATIA osiguranje d.d., REPUBLIKA HRVATSKA, Croatia Airlines d.d., GRAD ZAGREB, HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d., HRVATSKE ŠUME d.o.o., KAPITAL d.o.o. u stečaju, в несъстоятелност, PETROKEMIJA d.d., Đuro Đaković Holding d.d., ENERGOINVEST d.d., TELENERG d.o.o., ENERGOCONTROL d.o.o., UDRUGA POSLODAVACA U ZDRAVSTVU, HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, ZAGREPČANKA-POSLOVNI OBJEKTI d.d., BRODOGRADILIŠTE VIKTOR LENAC d.d., INOVINE d.d., MARAT INŽENJERING d.o.o., GOYA - COMPANY d.o.o., METROPOLIS PLAN d.o.o., Dalekovod d.d., INFRATERRA d.o.o., Citat d.o.o., STAROSTA d.o.o., METALKA METALCOM d.o.o., I.Š., B.C., Z.N., D.G., M.R., A.T.

Ответник: LJUBLJANSKA BANKA d.d.

Диспозитив

- 1) Член 7 от Регламент (ЕС) № 1215/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2012 година относно компетентността, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела трябва да се тълкува в смисъл, че спор относно неизпълнението на финансови задължения, наложени от националния закон на собствениците на недвижим имот, трябва да се счита за попадащ в обхвата на понятието „дела, свързани с договор“ по смисъла на член 7, точка 1, буква а) от този регламент.
- 2) Член 7, точка 5 от Регламент № 1215/2012 трябва да се тълкува в смисъл, че спор като разглеждания в главното производство — относно задължение, произтичащо от притежаването от дружество на търговски помещения, в които последното е установено и извършва дейност — не съставлява „спор, произтичащ от дейността на клон, агенция или друг вид представителство“ по смисъла на тази разпоредба.

⁽¹⁾ ОВ C 164, 13.5.2019 г.