

Страни в главното производство

Жалбоподател: M-GmbH

Ответник: Finanzamt für Körperschaften

Диспозитив

Член 11 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност във връзка с принципите на правна сигурност, пропорционалност и неутралност на данъка трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална правна уредба, която обуславя възможността персоналното дружество да формира заедно с предприятието на консолидиращото лице група от лица, които за целите на данъка върху добавената стойност могат да се разглеждат като едно данъчнозадължено лице от изискването съдружниците на персоналното дружество наред с консолидиращото лице да са само лица, които са финансово интегрирани в това предприятие.

⁽¹⁾ ОВ С 77, 9.3.2020 г.

Решение на Съда (шести състав) от 15 април 2021 г. — FV/Съвет на Европейския съюз

(Дело C-875/19 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Жалба за отмяна — Публична служба — Атестационен доклад — Критерии за оценяване — Редовност на prestaциите — Закъснения — Представяне на медицинско удостоверение — Задължение за полагане на грижа)

(2021/C 217/17)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: FV (представител: É. Voigelot, адвокат)

Друга страна в производството: Съвет на Европейския съюз (представители: M. Bauer и R. Meyer)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда FV да понесе, наред с направените от него разноски и тези на Съвета на Европейския съюз.

⁽¹⁾ ОВ С 77, 9.3.2020 г.

Решение на Съда (шести състав) от 15 април 2021 г. — FV/Съвет на Европейския съюз

(Дело C-877/19 P) ⁽¹⁾

(Обжалване — Жалба за отмяна — Публична служба — Атестационен доклад — Критерии за оценяване — Редовност на prestaциите — Закъснения — Представяне на медицинско удостоверение — Задължение за полагане на грижа)

(2021/C 217/18)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: FV (представител: É. Voigelot, адвокат)

Друга страна в производството: Съвет на Европейския съюз (представители: М. Bauer и R. Meyer)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) Осъжда FV да понесе, наред с направените от него съдебни разноски, и тези на Съвета на Европейския съюз.

⁽¹⁾ ОВ С 77, 9.3.2020 г.

Решение на Съда (девети състав) от 15 април 2021 г. (преюдициално запитване от Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu — Полша) — Grupa Warzywna Sp. z o.o./Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

(Дело C-935/19) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Обща система на данъка върху добавената стойност (ДДС) — Директива 2006/112/ЕО — Член 273 — Завишаване в данъчната декларация на размера на ДДС за възстановяване — Грешка в преценката на данъчнозадълженото лице относно облагаемия характер на сделката — Корекция на данъчната декларация след извършена ревизия — Санкция в размер на 20 % от сумата, с която е завишен размерът на ДДС за възстановяване — Принцип на пропорционалност)

(2021/C 217/19)

Език на производството: полски

Запитваща юрисдикция

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

Страни в главното производство

Жалбоподател: Grupa Warzywna Sp. z o.o.

Ответник: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

Диспозитив

Член 273 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност и принципът на пропорционалност трябва да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба, съгласно която на данъчнозадълженото лице, което неправилно квалифицира освободена от данък върху добавената стойност (ДДС) сделка като подлежаща на облагане с този данък сделка, се налага санкция в размер на 20 % от сумата, с която е завишен размерът на ДДС, поискан за възстановяване без основание, доколкото тази санкция се прилага еднакво в случай, при който нередността произтича от грешка в преценката, допусната от страните по сделката относно облагаемия ѝ характер, който се характеризира с липса на данни за измама и на загуба на приходи за държавния бюджет, и в случай, при който не са налице такива специфични обстоятелства.

⁽¹⁾ ОВ С 191, 8.6.2020 г.