

— тази разпоредба допуска на експерт да се откаже признаване като благотворителен субект, при положение, първо, че той предоставя своите услуги по изготвяне на експертизи за оценка на потребностите от подкрепа в качеството на подизпълнител по поръчка на посочената медицинска служба, която е била призната за благотворителна организация, второ, че разходите за изготвяне на тези експертизи се поемат непряко и в предварително установен размер от съответната осигурителна каса за подкрепа и трето, че посоченият експерт има възможност по силата на вътрешното право да сключва пряко с тази каса договор за изготвянето на такива експертизи, за да се ползва от въпросното признаване, но не се е възползвал от тази възможност.

<sup>(1)</sup> ОВ С 406, 2.12.2019 г.

**Решение на Съда (девети състав) от 8 октомври 2020 г. (преюдициално запитване от  
Verwaltungsgerichtshof, Австрия) — Admiral Sportwetten GmbH, Novomatic AG, AKO  
Gastronomiebetriebs GmbH/Magistrat der Stadt Wien**

(Дело C-711/19) <sup>(1)</sup>

*(Преюдициално запитване — Директива (ЕС) 2015/1535 — Член 1 — Процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество — Понятие за технически регламент — Хазартни игри — Местен данък върху експлоатацията на терминали за приемане на залози — Данъчно законодателство — Неуведомяване на Европейската комисия — Противопоставилост на данъчнозадълженото лице)*

(2020/C 414/19)

Език на производството: немски

**Запитваща юрисдикция**

Verwaltungsgerichtshof

**Страни в главното производство**

Жалбоподатели: Admiral Sportwetten GmbH, Novomatic AG, AKO Gastronomiebetriebs GmbH

Ответник: Magistrat der Stadt Wien

**Диспозитив**

Член 1 от Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 година, установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество, трябва да се тълкува в смисъл, че национална данъчна разпоредба, която въвежда данък върху експлоатацията на терминали за приемане на залози, не представлява „технически регламент“ по смисъла на тази разпоредба.

<sup>(1)</sup> ОВ С 406, 2.12.2019 г.

**Определение на Съда (пети състав) от 10 септември 2020 г. — Crocs, Inc./ Служба на Европейския  
съюз за интелектуална собственост (EUIPO), Gifi Diffusion**

(Дело C-320/18 P) <sup>(1)</sup>

*(Обжалване — Промислен дизайн на Общността — Производство за обявяване на недействителност — Обявяване на недействителност — Жалба с отпаднал предмет — Липса на основание за признаване — Съдебни разноски)*

(2020/C 414/20)

Език на производството: английски

**Страни**

Жалбоподател: Crocs, Inc. (представители: J. Guise, D. Knight, Solicitors, H. Haouideg, avocat)