

длъжна да изчаква изрично решение на държавата членка, чийто гражданин е това лице, с което се отказва издаването на такава европейска заповед за арест, отнасяща се най-малкото до същите престъпления като посочените в молбата за екстрадиция, когато последната държава членка не е предприела необходимите действия по издаването на такава заповед в разумен срок, който ѝ е определен в тази връзка от замолената държава членка при отчитане на всички обстоятелства по делото.

- 3) Членове 18 ДФЕС и 21 ДФЕС трябва да се тълкуват в смисъл, че държавата членка, до която е изпратена молба за екстрадиция с цел наказателно преследване на гражданин на Съюза от трета страна, не е длъжна да откаже екстрадицията и сама да проведе наказателно преследване, ако това е възможно съгласно националното ѝ право.

(¹) ОВ С 288, 26.8.2019 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 17 декември 2020 г. — Френска република/Европейска комисия

(Дело С-404/19 Р) (¹)

(Обжалване — Европейски фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) — Решение за изпълнение (ЕС) 2017/2014 — Разходи, изключени от финансиране от Европейския съюз — Разходи, направени от Френската република — Фиксирана корекция със ставка от 100 % — Пропорционалност — Насоки на Европейската комисия за изчисляване на финансовите корекции в рамките на процедурите за уравниване по съответствие и финансово уравниване на сметките)

(2021/С 53/11)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Френска република (представители: A.-L. Desjonquères, C. Mosser и D. Colas)

Друга страна в производството: Европейска комисия (представители: X. Lewis, A. Sauka и J. Aquilina)

Диспозитив

- 1) Отменя решение на Общия съд на Европейския съюз от 12 март 2019 г., Франция/Комисия (Т-26/18, непубликувано, ЕУ:Т:2019:153), от една страна, в частта, в която Общият съд отхвърля жалбата на Френската република за отмяна на Решение за изпълнение (ЕС) 2017/2014 на Комисията от 8 ноември 2017 година за изключване от финансиране от страна на Европейския съюз на някои разходи, направени от държавите членки в рамките на Европейския фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), доколкото на основание „Сериозни недостатъци в системата за контрол в Корсика“ Комисията налага на тази държава членка фиксирани корекции със ставка от 100 %, приложени за преките помощи за площ, отпуснати в Горна Корсика за референтните 2013 г. и 2014 г., поради пропуски в системата за контрол на помощите за площ в Горна Корсика, и от друга страна, в частта относно съдебните разноски.
- 2) Отменя Решение за изпълнение 2017/2014 в частта, в която на основание „Сериозни недостатъци в системата за контрол в Корсика“ на Френската република са наложени фиксирани корекции със ставка от 100 %, приложени за преките помощи за площ, отпуснати в Горна Корсика за референтните 2013 г. и 2014 г., поради пропуски в системата за контрол на помощите за площ в Горна Корсика.
- 3) Европейската комисия понася, освен направените от нея в производството по обжалване разноски и една четвърт от направените от нея в първоинстанционното производство разноски, и разноските на Френската република в производството по обжалване и една четвърт от разноските на тази държава членка в първоинстанционното производство.

- 4) Френската република понася, освен три четвърти от направените от нея в първоинстанционното производство разноски, и три четвърти от разноските на Комисията в същото производство.

(¹) ОВ С 238, 15.7.2019 г.

Решение на Съда (десети състав) от 17 декември 2020 г. — Inpost Paczkomaty sp. z o.o. (C-431/19 P), Inpost S.A (C-432/19 P)/Европейска комисия, Република Полша

(Съединени дела C-431/19 P и C-432/19 P) (¹)

(Обжалване — Държавни помощи — Член 106, параграф 2 ДФЕС — Услуги от общ икономически интерес (УОИИ) — Ралка на Европейския съюз — Прилагане по отношение на държавните помощи под формата на компенсация за обществена услуга — Сектор на пощенските услуги — Директива 97/67/ЕО — Член 7 — Компенсиране на нетните разходи, произтичащи от задължения за универсална услуга — Решение, с което помощта се обявява за съвместима с вътрешния пазар)

(2021/С 53/12)

Език на производството: полски

Страни

Жалбоподатели: Inpost Paczkomaty sp. z o.o. (представител: M. Doktor, radca prawny) (C-431/19 P), Inpost S.A. (представител: W. Knapkiewicz, radca prawny) (C-432/19 P)

Други страни в производството: Европейска комисия (представители: D. Recchia, K. Blanck и K. Herrmann), Република Полша (представител: V. Majczyna)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбите.
- 2) Осъжда Inpost Paczkomaty sp. z o.o. и Inpost S.A. да заплатят съдебните разноски.

(¹) ОВ С 328, 30.9.2019 г.

Решение на Съда (трети състав) от 17 декември 2020 г. (преюдициално запитване от Finanzgericht Baden-Württemberg — Германия) — WEG Tevesstraße/Finanzamt Villingen-Schwenningen

(Дело C-449/19) (¹)

(Преюдициално запитване — Данъчни въпроси — Данък върху добавената стойност (ДДС) — Директива 2006/112/ЕО — Освобождаване на отдаването под наем или под аренда на недвижими имоти — Национална правна уредба, освобождаваща от ДДС доставката на топлинна енергия от сдружение на етажни собственици за съответните собственици)

(2021/С 53/13)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Finanzgericht Baden-Württemberg