

Решение на Съда (девети състав) от 18 ноември 2020 г. (преюдициално запитване от Tribunale ordinario di Torino — Италия) — Techbau SpA/Azienda Sanitaria Locale AL

(Дело C-299/19) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Борба със забавяне на плащане по търговските сделки — Директива 2000/35/ЕО — Понятие „търговска сделка“ — Понятия „доставка на стоки“ и „предоставяне на услуги“ — Член 1 и член 2, точка 1, първа алинея — Обществена поръчка за строителство)

(2021/С 28/07)

Език на производството: италиански

Запитваща юрисдикция

Tribunale ordinario di Torino

Страни в главното производство

Ищец: Techbau SpA

Ответник: Azienda Sanitaria Locale AL

Диспозитив

Член 2, точка 1, първа алинея от Директива 2000/35/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 29 юни 2000 година относно борбата със забавяне на плащане по търговските сделки трябва да се тълкува в смисъл, че обществена поръчка за строителство представлява търговска сделка, която води до доставката на стоки или до предоставянето на услуги по смисъла на тази разпоредба и следователно попада в материалното приложно поле на посочената директива.

⁽¹⁾ ОВ С 213, 24.6.2019 г.

Решение на Съда (пети състав) от 18 ноември 2020 г. — Европейска комисия/Федерална република Германия

(Дело C-371/19) ⁽¹⁾

(Неизпълнение на задължения от държава членка — Данъчни въпроси — Данък върху добавената стойност (ДДС) — Директива 2006/112/ЕО — Член 170 и член 171, параграф 1 — Възстановяване на ДДС на данъчнозадължени лица, установени не в държавата членка, в която придобиват стоки и услуги или внасят обложени с ДДС стоки, а в друга държава членка — Директива 2008/9/ЕО — Подобни правила за възстановяването на ДДС — Членове 9 и 10 — Член 15, параграф 1 — Член 20 — Липса на копие на фактура или на документ за внос — Системно оставяне без уважение на непълните заявления за възстановяване — Отказ, след като е изтекъл срокът за подаване на заявление, да се поиска от данъчнозадълженото лице да допълни заявлението си — Принцип на данъчна неутралност — Принцип на пропорционалност — Допустимост)

(2021/С 28/08)

Език на производството: немски

Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: J. Jokubauskaitė и R. Pethke)

Ответник: Федерална република Германия (представители: S. Eisenberg и J. Möller)

Диспозитив

- 1) Като е отхвърлила заявленията за възстановяване на данък върху добавената стойност (ДДС), които са подадени преди 30 септември от календарната година, следваща периода на възстановяване, но към които не са приложени копията на фактурите или на документите за внос, изисквани от законодателството на държавата членка по възстановяване съгласно член 10 от Директива 2008/9/ЕО на Съвета от 12 февруари 2008 година за определяне на подробни правила за възстановяването на данъка върху добавената стойност, предвидено в Директива 2006/112/ЕО, на данъчнозадължени лица, неустановени в държавата членка по възстановяване, но установени в друга държава членка, без преди това да покани заявителите да допълнят заявленията си, като представят — ако е необходимо след тази дата — тези копия или като изпратят релевантна информация, която прави възможно разглеждането на посочените заявления, Федерална република Германия — в нарушение на принципа на неутралност на ДДС и на полезния ефект на правото на възстановяване на ДДС от данъчнозадължените лица, неустановени в държавата членка по възстановяване — не е изпълнила задълженията си по членове 170 и 171 от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност, изменена с Директива 2008/8/ЕО на Съвета от 12 февруари 2008 г., както и по член 5 от Директива 2008/9.
- 2) Отхвърля иска в останалата част.
- 3) Федерална република Германия понася, освен направените от нея съдебни разноски, и две трети от тези на Европейската комисия.
- 4) Европейската комисия понася една трета от направените от нея съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 213, 24.6.2019 г.

Решение на Съда (четвърти състав) от 19 ноември 2020 г. (преюдициално запитване от Amtsgericht Heilbronn — Германия) — Наказателно производство срещу ZW

(Дело С-454/19) ⁽¹⁾

(Преюдициално запитване — Гражданство на Съюза — Член 21 ДФЕС — Право на свободно движение и на свободно пребиваване на територията на държавите членки — Криминализиране на международното отвлечане на непълнолетни лица в специален състав — Ограничение — Обосноваване — Закрила на детето — Пропорционалност)

(2021/С 28/09)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Amtsgericht Heilbronn

Страна в главното наказателно производство

ZW

В присъствието на: Staatsanwaltschaft Heilbronn

Диспозитив

Член 21 ДФЕС трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска прилагането на законодателство на държава членка, по силата на което родител, който задържа детето си в друга държава членка без съгласието на назначения попечител, се наказва с наказателноправна санкция дори когато не е употребена сила, заплашване с тежки последици или хитрост, а когато детето се намира на територията на първата държава членка, това деяние е наказуемо само в случай на употреба на сила, заплашване с тежки последици или хитрост.

⁽¹⁾ ОВ С 280, 19.8.2019 г.