

- При условията на евентуалност, да обяви за неправилно правното тълкуване на ответника относно член 113, параграф 3 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета и, че обявяването на цените на участващите оференти в процедурата по възлагане на обществена поръчка не противоречи на посочения регламент.
- При условията на евентуалност спрямо първото искане, да отмени получения от ответника резултат по отношение на обособена позиция 12 на процедура FL/FIN17, както и административното производство във връзка с посочената обособена позиция.
- При условията на евентуалност спрямо второто искане, да установи процесуалния акт (действащ нормативен акт) в спорното производство по възлагане на обществена поръчка, от чието връчване започва да тече срокът за обжалване, установен в член 263 от Договора за функционирането на Европейския съюз.
- Да осъди ответника да заплати съдебните разходи.

### Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага четири основания.

1. Първото основание е изведено от нарушение на принципите на равно третиране, недопускане на дискриминация, пропорционалност и прозрачност, тъй като ответникът е приложил различни критерии за оценка към оферентите в процедурите за възлагане на обществена поръчка <sup>(1)</sup>.
2. Второто основание е изведено от злоупотреба с власт, доколкото ответникът не е съобщил на жалбоподателя поисканата информация в процедурите по възлагане на обществена поръчка <sup>(2)</sup>.
3. Третото основание е изведено от твърдението, че като не е съобщил сроковете за обжалване и по този начин е ограничил възможността за подаване на жалба ответникът е нарушил Директивата на ЕС за обществените поръчки <sup>(3)</sup>.
4. Четвъртото основание е изведено от твърдението, че ответникът е възпрепятствал упражняването на правото на жалбоподателя да подаде жалба срещу институцията на Съюза <sup>(4)</sup>.

<sup>(1)</sup> Съображения 1 и 90 от Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО (ОВ 2014, L 94, стр. 65).

<sup>(2)</sup> Член 113 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза и за отмяна на Регламент (ЕО, Евратом) № 1605/2002 на Съвета (ОВ 2012, L 298, стр. 1).

<sup>(3)</sup> Приложение V, част D, точка 16 от Директива 2014/24/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 февруари 2014 година за обществените поръчки и за отмяна на Директива 2004/18/ЕО (ОВ 2014, L 94, стр. 65).

<sup>(4)</sup> Член 263, шеста алинея от Договор за функционирането на Европейския съюз.

---

### Жалба, подадена на 29 октомври 2018 г. — August Wolff/EUIPO — Faes Farma (DermoFaes Atopimed)

(Дело T-642/18)

(2019/C 4/48)

Език на жалбата: английски

### Страни

Жалбоподател: Dr. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel (Билефелд, Германия) (представител: A. Thinken, lawyer)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Faes Farma, SA (Lamiaco-Leioa, Испания)

**Данни за производството пред EUIPO**

*Заявител на спорната марка:* другата страна в производството пред апелативния състав

*Спорна марка:* Заявка за словна марка на Европейския съюз „DermoFaes Atopimed“ — заявка за регистрация № 15 069 396

*Производство пред EUIPO:* производство по възражение

*Обжалвано решение:* решение на втори апелативен състав на EUIPO от 11 юли 2018 г. по преписка R 1365/2017-2

**Искания**

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да уважи възражението и да отхвърли обжалваната заявка за регистрация,
- да осъди EUIPO, а ако необходимо и встъпилата страна, да заплатят съдебните разноски, включително разноските, възникнали в хода на производството пред EUIPO.

**Изложено основание**

- Нарушение на член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета.

---

**Жалба, подадена на 29 октомври 2018 г. — August Wolff/EUIPO — Faes Farma (DermoFaes Atopiderm)**

**(Дело T-644/18)**

(2019/С 4/49)

*Език на производството: английски*

**Страни**

*Жалбоподател:* Dr. August Wolff GmbH & Co. KG Arzneimittel (Билефелд, Германия) (представител: A. Thünten, lawyer)

*Ответник:* Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

*Друга страна в производството пред апелативния състав:* Faes Farma, SA (Lamiaco-Leioa, Испания)

**Данни за производството пред EUIPO**

*Заявител на спорната марка:* другата страна в производството пред апелативния състав

*Спорна марка:* заявка за словна марка на Европейския съюз „DermoFaes Atopiderm“ — заявка за регистрация № 15 069 438

*Производство пред EUIPO:* производство по възражение

*Обжалвано решение:* решение на втори апелативен състав на EUIPO от 11 юли 2018 г. по преписка R 1305/2017-2