

10. Според десетото основание, отнасящо се до искането Общият съд да задължи ответниците да приемат мерки за намаляване на емисиите, Съюзът е длъжен да гарантира, че с поведението си не нарушава правното задължение да извърши намаления на емисиите, съответстващи на техническите и икономическите му възможности, като тези намаления съгласно доказателствата следва да бъдат с поне 50—60 % от нивата за 1990 г., до 2030 г. Жалбоподателите искат от Общия съд да задължи ответниците да приемат мерки в това отношение.

<sup>(1)</sup> Директива (ЕС) 2018/410 на Европейския парламент и на Съвета от 14 март 2018 година за изменение на Директива 2003/87/ЕО с цел засилване на разходоэффективните намаления на емисии и на нисковъглеродните инвестиции, и на Решение (ЕС) 2015/1814 (ОВ L 76, 2018 г., стр. 3), Регламент (ЕС) 2018/842 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за задължителните годишни намаления на емисиите на парникови газове за държавите членки през периода 2021—2030 г., допринасящи за действията в областта на климата в изпълнение на задълженията, поети по Парижкото споразумение, и за изменение на Регламент (ЕС) № 525/2013 (ОВ L 156, 2018 г., стр. 26) и Регламент (ЕС) 2018/841 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 година за включването на емисиите и поглъщанията на парникови газове от земеползването, промените в земеползването и горското стопанство в рамката в областта на климата и енергетиката до 2030 г. и за изменение на Регламент (ЕС) № 525/2013 и Решение № 529/2013/ЕС (ОВ L 156, 2018 г., стр. 1). (В жалбата си жалбоподателите се позовават на регламенти 2018/842 и 2018/841 в редакцията им, приета от Съвета на 14 май 2018 г., преди подписването и публикуването в Официален вестник.)

### Жалба, подадена на 1 юни 2018 г. — Laboratoire Pareva/Комисия

(Дело T-337/18)

(2018/C 285/52)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподател: Laboratoire Pareva (Saint Martin de Crau, Франция) (представители: K. Van Maldegem и S. Englebert, адвокати)

Ответник: Европейска комисия

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви жалбата за допустима и основателна;
- да отмени Решение за изпълнение (ЕС) 2018/619 <sup>(1)</sup> на Европейската комисия от 20 април 2018 година за неодобряване на РНМВ (1415; 4.7) като съществуващо активно вещество за употреба в биоциди от продуктови типове 1, 5 и 6 по Регламент 528/2012 <sup>(2)</sup> (наричано по-нататък „обжалваното решение“); и
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

#### Основания и основни доводи

Жалбоподателят счита, че обжалваното решение е било прието от ответника в нарушение на Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), вторичното право на ЕС и принципите на правото на ЕС. Поради това жалбоподателят иска отмяната на обжалваното решение на следните три основания:

1. Първо основание, изведено от съществени процесуални нарушения:

- Ответникът не е следвал етапите на процедурата, които е бил длъжен да следва преди приемането на обжалваното решение. Ответникът е нарушил съществените процесуални изисквания по член 6, параграф 7, букви а) и б) от Делегиран регламент (ЕС) № 1062/2014 <sup>(3)</sup> на Комисията, които ако бяха спазени, биха довели до различно положение.

2. Второто основание е изведено от явни грешки в преценката:

- Ответникът е допуснал явна грешка в преценката като е взел предвид ирелевантни фактори при преценката си на РНМВ и като не е отредил достатъчно внимание на факторите, които са специфични и релевантни за РНМВ на жалбоподателя.

3. Трето основание, изведено от нарушение на основните принципи на правото на ЕС и на правото на защита:

- Ответникът не е гарантирал пълната, надлежна и ефективна възможност на жалбоподателя да изрази становище в хода на процедурата.

<sup>(1)</sup> Решение за изпълнение (ЕС) 2018/619 на Комисията от 20 април 2018 година за неодобряване на РНМВ (1415; 4.7) като съществуващо активно вещество за употреба в биоциди от продуктови типове 1, 5 и 6 (ОВ L 102, 2018 г., стр. 21).

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕС) № 528/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 година относно предоставянето на пазара и употребата на биоциди (ОВ L 167, 2012 г., стр. 1).

<sup>(3)</sup> Делегиран регламент (ЕС) № 1062/2014 на Комисията от 4 август 2014 година относно работната програма за системно проучване на всички съществуващи активни вещества, съдържащи се в биоциди, посочени в Регламент (ЕС) № 528/2012 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 294, 2014 г., стр. 1)

### Жалба, подадена на 1 юни 2018 г. — Laboratoire Pareva и Biotech3D/Комисия

(Дело T-347/18)

(2018/C 285/53)

Език на производството: английски

#### Страни

Жалбоподатели: Laboratoire Pareva (Saint Martin de Crau, Франция) и Biotech3D Ltd & Co. KG (Gampern, Австрия) (представители: K. Van Maldegem и S. Englebert, адвокати)

Ответник: Европейска комисия

#### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви жалбата за допустима и основателна;
- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/613 <sup>(1)</sup> на Комисията от 20 април 2018 година за одобряване на РНМВ (1415; 4.7) като съществуващо активно вещество за употреба в биоциди от продуктови типове 2 и 4 по Регламент 528/2012 <sup>(2)</sup> (наричан по-нататък „обжалваният акт“); и
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

#### Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите излагат три основания, които по същество са еднакви или сходни с изтъкнатите по дело T-337/18, Laboratoire Pareva/Комисия.

<sup>(1)</sup> Регламент за изпълнение (ЕС) 2018/613 на Комисията от 20 април 2018 година за одобряване на РНМВ (1415; 4.7) като съществуващо активно вещество за употреба в биоциди от продуктови типове 2 и 4 (ОВ L 102, 2018 г., стр. 1).

<sup>(2)</sup> Регламент (ЕС) № 528/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 година относно предоставянето на пазара и употребата на биоциди (ОВ L 167, 2012 г., стр. 1).