

Жалба, подадена на 28 март 2018 г. — Torrefazione Caffè Michele Battista/EUIPO — Battista Nino Caffè (BATTISTINO)

(Дело T-221/18)

(2018/C 190/62)

Език на жалбата: италиански

Страни

Жалбоподател: Torrefazione Caffè Michele Battista Srl (Триджано, Италия) (представител: V. Franchini, F. Paesan и R. Bia, avvocati)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Battista Nino Caffè Srl (Триджано, Италия)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: посочваща Европейския съюз международна регистрация на марката „BATTISTINO“ — посочваща Европейския съюз международна регистрация № 1 070 313

Производство пред EUIPO: производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 22 януари 2018 г. по преписка R 402/2017-5

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение, като съответно да отхвърли искането за обявяване на недействителност на спорната марка, и
- да осъди EUIPO и другата страна в производството да заплатят съдебните разходи и разноските в двете предходни производства пред отдела по отмяна на EUIPO и пред пети апелативен състав на EUIPO.

Изложено основание

- Нарушение на член 64, параграф 2, член 60, параграф 1, буква а) и член 8, параграф 1, буква б) от Регламент № 2017/1001.

Жалба, подадена на 26 март 2018 г. — Casa Regina Apostolorum della Pia Società delle Figlie di San Paolo/Комисия

(Дело T-223/18)

(2018/C 190/63)

Език на производството: италиански

Страни

Жалбоподател: Casa Regina Apostolorum della Pia Società delle Figlie di San Paolo (Албано Лациале, Италия) (представител: F. Rosi, avvocato)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- предварително, да обяви за незаконосъобразно обжалваното решение, тъй като то е съставено на английски, а не на италиански език,

- да уважи настоящата жалба като постанови отмяната на решението на Комисията, тъй като то е немотивирано и следователно не е основано на безспорно установени обстоятелства,
- да признае прилагането спрямо италианската здравна система на уредбата за услугите от общ икономически интерес и следователно на принципите, установени в решение от 24 юли 2003 г., *Altmark Trans и Regierungspräsidium Magdeburg* (C-280/00, EU:C:2003:415) във връзка с членове 106 ДФЕС и 107 ДФЕС с оглед на прилагането на държавните помощи. Като последица от това да се упражни контрол върху действията на провинция Лацио във връзка с плащанията в полза на държавните заведения, които трябва да се основават на принципите, установени в посочената уредба, и поради това да се ограничат плащанията в полза на държавните здравни заведения до предвиденото за обезщетяване на разходите съобразно установените в решение *Altmark* критерии, прилагани спрямо т.нар. „средно“ предприятие, като прекомерното финансиране се обяви за прекомерно обезщетяване,
- да се признае в полза на жалбоподателя правото провинция Лацио да му заплаща съгласно принципа на средното предприятие, т.е. при зачитане на увеличаването на разходите за работна сила по отношение на всички служители на жалбоподателя за периода 2005—2006 г., като това се установи като показател за следващите години,
- с всички произтичащи от това правни последици също така да осъди Комисията да заплати съдебните разноски, както и направените от жалбоподателя разноски.

Основания и основни доводи

Настоящата жалба е насочена срещу Решение C (2017) 7973 final на Комисията от 4 декември 2017 г., с което се отхвърля оплакването на жалбоподателя — италианско религиозно здравно заведение — във връзка с твърдяното обезщетяване на държавни здравни заведения в Лацио. В обжалваното решение се приема, че мерките, срещу които са насочени оплакванията, не представлявали държавни помощи.

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят посочва три основания.

1. На първо място се оспорва използването на английски език като автентичен при съставянето на окончателното решение.
2. В рамките на второто основание се оспорва липсата на мотиви. Комисията изобщо не взела в предвид някои основни аспекти на въпроса и не е оборила някои от повдигнатите възражения от жалбоподателя, които се подкрепят от материалите по преписката. Комисията е длъжна да отговори на всички въпроси, повдигнати от жалбоподателя, на основание на принципите за прозрачност и добросъвестност.
3. В рамките на третото основание се възражава срещу обстоятелството, че в италианското законодателство здравната система се характеризира с универсалността на лечението, т.е. 100 % от здравните услуги се предоставят от Националната здравна служба. Освен това жалбоподателят упреква Комисията, че не е доказала, че италианската държава финансира и следователно покрива 100 % от лечението на гражданите си, като този аспект няма нищо общо с действителността. Жалбоподателят поддържа, че универсалността не била абстрактен принцип, а трябва да бъде конкретно установена, да може да се провери и да е осезаема, и не може да се приеме за установена само поради твърдението на италианското правителство, че тя е налице.

Жалба, подадена на 3 април 2018 г. — *Microsemi Europe* и *Microsemi*/Комисия

(Дело T-227/18)

(2018/C 190/64)

Език на производството: *немски*

Страни

Жалбоподател: *Microsemi Europe Ltd* (Рединг, Обединено кралство) и *Microsemi Corp.* (Алисо Виехо, Калифорния, Съединени щати) (представители: D. Aulfes и J. Lenz, Rechtsanwälte)