

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Husky of Tostock Ltd (Woodbridge, Обединено кралство)

Данни за производството пред EUIPO

Заявител на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: фигуративна марка на Европейския съюз „HUSKY“ в синьо, черно и бяло — Заявка за регистрация № 4 442 431

Производство пред EUIPO: производство по възражение

Обжалвано решение: решение на първи апелативен състав на EUIPO от 18 януари 2018 г. по преписка R 812/2017-1

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложено основание

- Апелативният състав не разгледал надлежно наведените доводи и представените доказателства от жалбоподателя и поради това извършил неправилна преценка по по-ранните права, на които се основава възражението.

Жалба, подадена на 9 февруари 2018 г. — СН/Парламент

(Дело T-83/18)

(2018/С 134/40)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: СН (представители: С. Bernard-Glanz и А. Tumen, avocats)

Отвeтник: Европейски парламент

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да обяви настоящата жалба за допустима,
- да разпорежи на ответника да представи заключенията на Комитета относно АПС, протоколите от изслушванията на свидетели от този комитет и преписката, предоставена на председателя на Европейския парламент съгласно член 10 от Вътрешния правилник за дейността на Комитета относно АПС,
- да отмени обжалваното решение и при необходимост решението, с което се отхвърля жалбата по административен ред,
- да осъди ответника да заплати сума в размер на 68 500 EUR като обезщетение за различните неимуществени вреди, претърпени от жалбоподателя,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят излага две основания в подкрепа на жалбата си.

1. Първо основание: нарушение на член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз (наричана по-нататък „Хартата“), на член 25 от Правилника за длъжностните лица на Европейския съюз (наричан по-нататък „Правилникът“) и на задължението за мотивиране, на принципа на добра администрация, на правото на изслушване и на правото на защита и на задължението за полагане на грижа, поради което било опорочено обжалваното в случая решение, а именно решението на Европейския парламент да отхвърли искането на жалбоподателя за съдействие.
2. Второ основание: явна грешка в преценката, нарушение на член 31 от Хартата, на член 12а от Правилника, на член 24 от Правилника и на задължението за полагане на грижа.

Жалба, подадена на 19 февруари 2018 г. — Gruppo Armonie/EUIPO (ARMONIE)**(Дело T-88/18)**

(2018/C 134/41)

*Език на производството: италиански***Страни**

Жалбоподател: Gruppo Armonie SpA (Казалгранде, Италия) (представител: G. Medri, avvocato)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Данни за производството пред EUIPO

Спорна марка: словна марка на Европейския съюз „ARMONIE“ — заявка за регистрация № 16 430 068

Обжалвано решение: решение на пети апелативен състав на EUIPO от 15 декември 2017 г. по преписка R 2063/2017-5

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

— да отмени обжалваното решение.

Изложено основание

— Нарушение на член 7, параграф 1, букви б) и в) от Регламент № 2017/1001.

Жалба, подадена на 19 февруари 2018 г. — Guiral Broto/EUIPO — Gastro & Soul (Café del Sol)**(Дело T-89/18)**

(2018/C 134/42)

*Език на жалбата: испански***Страни**

Жалбоподател: Ramón Guiral Broto (Марбея, Испания) (представител: J. de Castro Hermida, abogado)

Ответник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Gastro & Soul GmbH (Хилдесхайм, Германия)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: другата страна в производството пред апелативния състав