

3. Трето основание: ангажиментите не предвиждат ясна и изрична забрана за страните да избират неподходящи сайтове при изпълнение на задължението си за предоставяне на достъп на нови участници и тези ангажименти не предоставят защита срещу страни, които не избират обективно кои сайтове да предоставят достъп.
4. Четвърто основание: ангажиментите не предвиждат подробна и ясна процедура за осигуряване на достъп до съответните сайтове, в резултат на което новите участници не могат пълноценно да използват сайтовете, които ангажиментите предлагат.

Жалба, подадена на 5 ноември 2020 г. — Hansol Paper/Комисия

(Дело T-693/20)

(2021/C 19/77)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Hansol Paper Co. Ltd (Сеул, Южна Корея) (представители: B. Servais и V. Crochet, lawyers)

Ответник: Европейска комисия

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/1524 на Комисията от 19 октомври 2020 година за налагане на окончателно антидъмпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на определени видове тежка термична хартия с произход от Република Корея, в частта, която се отнася до жалбоподателя,
- да осъди Комисията и всяка страна, допусната евентуално да встъпи в подкрепа на исканията ѝ, да заплати съдебните разходи в настоящото производство.

Основания и основни доводи

Жалбоподателят посочва като основание на жалбата си, че методологията на Комисията за определяне на маржовете на подбиване и на занижаване на цените на жалбоподателя е в нарушение на член 3, параграфи 1, 2, 3 и 6 и член 9, параграф 4 от Основния регламент.

Определение на Общия съд от 28 октомври 2020 г. — Grange Backup Power/Комисия

(Дело T-110/18) ⁽¹⁾

(2021/C 19/78)

Език на производството: английски

Председателят на първи състав разпореди делото да бъде заличено от регистъра.

⁽¹⁾ ОВ С 166, 14.5.2018 г.