

Решение на Общия съд от 22 септември 2021 г. — Severstal/Комисия

(Дело T-753/16) ⁽¹⁾

(Дълпинг — Внос на някои студеновалцовани плоски продукти от стомана с произход от Китай и Русия — Окончателно антидълпингово мито — Член 18 от Регламент (ЕО) № 1225/2009 (понастоящем член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1036) — Използване на наличните факти — Член 2, параграфи 3, 4, 9, 10 и 12 от Регламент № 1225/2009 (понастоящем член 2, параграфи 3, 4, 9, 10 и 12 от Регламент 2016/1036) — Определяне на нормалната стойност, експортната цена и дълпинговия марж — Член 3, параграфи 2 и 5 от Регламент № 1225/2009 (понастоящем член 3, параграф 7 от Регламент № 1225/2009 (понастоящем член 3, параграф 7 от Регламент 2016/1036) — Причинно-следствена връзка — Член 2, параграф 9 и член 9, параграф 4 от Регламент № 1225/2009 (понастоящем член 2, параграф 9 и член 9, параграф 4 от Регламент 2016/1036) — Отстраняване на вредата — Право на защита — Принцип на добра администрация — Пропорционалност — Явни грешки в преценката)

(2021/С 462/40)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: PAO Severstal (Череповец, Русия) (представители: D. O’Keeffe, solicitor, N. Tuominen и M. Krestiyanova, адвокати)

Ответник: Европейска комисия (представители: J.-F. Brakeland, K. Blanck и E. Schmidt)

Встъпила страна в подкрепа на ответника: Eurofer, Association européenne de l’acier, ASBL (Люксембург, Люксембург) (представители: O. Prost, A. Coelho Dias и S. Seeuws, адвокат)

Предмет

Искане на основание член 263 ДФЕС за отмяна на Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/1328 на Комисията от 29 юли 2016 година за налагане на окончателно антидълпингово мито и окончателно събиране на временното мито, наложено върху вноса на някои студеновалцовани плоски продукти от стомана с произход от Китайската народна република и Руската федерация (ОВ L 210, 2016 г., стр. 1)

Диспозитив

- 1) Отхвърля жалбата.
- 2) PAO Severstal понася, освен направените от него съдебни разноски, и тези на Европейската комисия.
- 3) Eurofer, Association européenne de l’acier, ASBL понася направените от него съдебни разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 14, 16.1.2017 г.

Решение на Общия съд от 22 септември 2021 г. — Altice Europe/Комисия

(Дело T-425/18) ⁽¹⁾

(Конкуренция — Концентрации — Сектор на далекосъобщенията — Решение за налагане на глоби поради извършването на концентрация преди уведомяването за нея и разрешаването ѝ — Член 4, параграф 1, член 7, параграф 1 и член 14 от Регламент (ЕО) № 139/2004 — Правна сигурност — Оправдани правни очаквания — Принцип на законност — Презумпция за невинност — Пропорционалност — Тежест на нарушенията — Случаи на извършване на нарушенията — Обмени на информация — Размер на глобите — Правомощие за пълнен съдебен контрол)

(2021/С 462/41)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Altice Europe NV (Амстердам, Нидерландия) (представители: R. Allendesalazar Corcho и H. Brokelmann, адвокати)

Отвѣтник: Европейска комисия (представители: М. Farley и F. Jimeno Fernández)

Встѣпила страна в подкрепа на отвѣтника: Съвет на Европейския съюз (представители: С. Петрова и О. Segnana)

Предмет

Искане по член 263 ДФЕС, главно, за отмяна на Решение С(2018) 2418 окончателен на Комисията от 24 април 2018 г. за налагане на глоби за извършване на концентрация в нарушение на член 4, параграф 1 и член 7, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 139/2004 (преписка М.7993 — Altice/PT Portugal) и, при условията на евентуалност, за отмяна или намаляване на размера на наложените на жалбоподателя глоби

Диспозитив

- 1) Определя на 56 025 000 EUR размера на глобата, наложена на Altice Europe NV с член 4 от Решение С(2018) 2418 окончателен на Европейската комисия от 24 април 2018 г. за налагане на глоби за извършване на концентрация в нарушение на член 4, параграф 1 и член 7, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 139/2004 (преписка М.7993 — Altice/PT Portugal) за нарушение на член 4, параграф 1 от този регламент.
- 2) Отхвърля жалбата в останалата ѝ част.
- 3) Осъжда Altice Europe да понесе направените от него съдебни разноски и да заплати четири пети от съдебните разноски на Комисията.
- 4) Съветът на Европейския съюз понася направените от него съдебни разноски.

(¹) ОВ С 341, 24.9.2018 г.

Решение на Общия съд от 22 септември 2021 г. — Healios/EUIPO — Helios Kliniken (Healios)

(Дело Т-591/19) (¹)

(Марка на Европейския съюз — Производство по възражение — Заявка за фигуративна марка на Европейския съюз „Healios“ — По-ранна словна марка на Европейския съюз „HELIOS“ — Вероятност от объркване — Сходство между знаците — Сходство на стоките и на услугите — Член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕО) № 207/2009 (понастоящем член 8, параграф 1, буква б) от Регламент (ЕС) 2017/1001) — Реално използване на по-ранната марка — Член 42, параграф 2 от Регламент № 207/2009 (понастоящем член 47, параграф 2 от Регламент 2017/1001)

(2021/С 462/42)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподател: Healios KK (Токио, Япония) (представител: P. Venohr, адвокат)

Отвѣтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (представители: L. Rampini и V. Ruzek)

Друга страна в производството пред апелативния състав на EUIPO, встѣпила в производството пред Общия съд: Helios Kliniken GmbH (Берлин, Германия) (представител: B. Michaelis, адвокат)

Предмет

Жалба срещу решението на пети апелативен състав на EUIPO от 12 юни 2019 г. (преписка R 341/2018-5), постановено в производство по възражение със страни Helios Kliniken и Healios

Диспозитив

- 1) Отменя решение на пети апелативен състав на Службата на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO) от 12 юни 2019 г. (преписка R 341/2018-5) в частта относно стоките и услугите от класове 1, 5 и 44 по смисъла на ревизираната и изменена Ницска спогодба относно международната класификация на стоките и услугите за регистрация на марки от 15 юни 1957 година, съответстващи за всеки от тези класове на следното описание:

— клас 1: „стволови клетки за научни цели“, „стволови клетки за изследвания“;