

Преюдициално запитване от *Špecializovaný trestný súd* (Словакия), постъпило на 14 ноември  
2018 г. — Наказателно производство срещу UL и VM

(Дело C-709/18)

(2019/C 44/19)

Език на производството: *словашки*

**Запитваща юрисдикция**

*Špecializovaný trestný súd*

**Страна в главното производство**

UL и VM

**Преюдициални въпроси**

- 1) Спазена ли е в наказателно производство презумпцията за невинност, установена в членове 3 и 4 във връзка със съображение 16 от преамбюла на Директива (ЕС) 2016/343 <sup>(1)</sup> на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2016 година относно укрепването на някои аспекти на презумпцията за невинност и на правото на лицата да присъстват на съдебния процес в наказателното производство, когато съподсъдим в общо производство въз основа на предявения обвинителен акт и след откриване на основното съдебно заседание по делото отрече пред съда участието си в деянието или деянията, в които е обвинен, заявявайки, че е невинен, а впоследствие съдът с определение, в което не се съдържа описание на деянието, правната му квалификация, нито правната преценка на съда, реши да приеме изявлението на друг съподсъдим, че е виновен за извършване на деянието или на някои от деянията, посочени в обвинителния акт, отказвайки се по този начин от събирането на доказателства относно вината му, а по-късно, след събирането на доказателства в основното съдебно заседание по делото, съдът постанови общо съдебно решение по предявения обвинителен акт?
  - 1.1 Решението на съда да приеме изявенията за вина на един от подсъдимите признава ли вината, преди тя да бъде доказана чрез събирането на доказателства, на другия подсъдим, който отрича да е виновен? Съвместим ли е подобен начин на действие на съда с член 48 от Хартата на основните права на Европейския съюз?
- 2) Съвместим ли е с член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз — който установява правото на справедлив съдебен процес и правото на всеки неговото дело да бъде гледано справедливо от независим и безпристрастен съд — начинът на действие на съда в общо производство по обвинителен акт срещу повече от един обвиняем, ако отначало определеният в съответствие със закона компетентен съд реши — с определение, в което не се съдържа описание на деянието, правната му квалификация, нито правната преценка на съда — да приеме изявлението за вина на тези обвиняеми, които с това изявление са се отказали от правото да се събират доказателства в състезателна процедура, а по-късно същият съд, след събирането на доказателства в основното съдебно заседание по делото, въз основа на предявения обвинителен акт, постанови съдебно решение по делото за всички подсъдими?
  - 2.1 Поражда ли решението за приемане на изявлението за вина основателни съмнения в безпристрастността на съдията, който е приел и изявлението на съподсъдимия, и представлява ли евентуалното изключване на този съдия от наказателното производство целесъобразна мярка за зачитане на презумпцията за невинност, по смисъла на член 4, параграф 2 от Директива (ЕС) 2016/343 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2016 година относно укрепването на някои аспекти на презумпцията за невинност и на правото на лицата да присъстват на съдебния процес в наказателното производство?

- 3) Спазени ли са ценностите на равенството и правовата държава по член 2, принципът на равенство между гражданите пред съда по член 9 и общият принцип на правото на Съюза, който установява правото на всеки негово дело да бъде гледано справедливо по член 6, параграф 3 от Договора за Европейския съюз, подписан в Маастрихт на 7 февруари 1992 г., в редакцията му след Договора от Лисабон, подписан в Лисабон на 13 декември 2007 г., когато национален съдебен орган, чието решение не подлежи на обжалване, приеме решение, противоречащо на становище за уеднаквяване, което същият национален съдебен орган е приел въз основа на мандат, който му е възложен от националната правна уредба за уеднаквяване на тълкуването на законите и на другите нормативни актове с общо приложение, защото това е необходимо за преодоляване на непоследователността в съдебната практика и поради обстоятелството, че състав на Върховния съд се е отклонил от правното становище, което се съдържа в решението на друг състав на Върховния съд?

<sup>(1)</sup> ОВ 2016, L 65, стр. 1.

**Преюдициално запитване от Grondwettelijk Hof (Белгия), постъпило на 22 ноември 2018 г. —  
Anton van Zantbeek VOF/Ministerraad**

(Дело C-725/18)

(2019/C 44/20)

Език на производството: нидерландски

**Запитваща юрисдикция**

Grondwettelijk Hof

**Страни в главното производство**

Жалбоподател: Anton van Zantbeek VOF

Ответник: Ministerraad

**Преюдициални въпроси**

- 1) Трябва ли член 56 от Договора за функционирането на Европейския съюз и член 36 от Споразумението за Европейско икономическо пространство от 2 май 1992 г. да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба, която въвежда данък върху борсовите сделки по смисъла на член 120 и 126<sup>2</sup> от белгийския кодекс на различните такси и данъци и в резултат на която, когато професионалният борсов посредник е установен в чужбина, данъкът се дължи от белгийския възложител?
- 2) Трябва ли член 63 от Договора за функционирането на Европейския съюз и член 40 от Споразумението за Европейско икономическо пространство от 2 май 1992 г. да се тълкуват в смисъл, че не допускат национална правна уредба, която въвежда данък върху борсовите сделки по смисъла на член 120 и 126<sup>2</sup> от белгийския кодекс на различните такси и данъци и в резултат на която, когато професионалният борсов посредник е установен в чужбина, данъкът се дължи от белгийския възложител?
- 3) Ако въз основа на отговорите на първия и на втория преюдициален въпрос следва да се направи изводът, че спорните членове нарушават едно или няколко от задълженията, произтичащи от посочените в тези въпроси разпоредби, би ли могъл Конституционният съд да запази временно правното действие на членове 120 и 126<sup>2</sup> от белгийския кодекс на различните данъци и такси, за да се избегне правната несигурност, и да позволи на законодателя да ги съобрази с тези задължения?