

Преюдициален въпрос

Трябва ли член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз да се тълкува в смисъл, че по дела с предмет данък върху добавената стойност (ДДС) не допуска при никакви обстоятелства да се използват доказателства, които са събрани в нарушение на гарантираното от член 7 от Хартата право на зачитане на личния живот, или трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна норма, изискваща от съда, на който се налага да реши дали да използва такова доказателство за установяване на задължение за ДДС, да направи преценка като посочената в точка 4 от настоящия акт за преюдициално запитване?

**Преюдициално запитване от Hof van Cassatie (Белгия), постъпило на 19 юли 2018 г. — JM/
Белгийска държава**

(Дело C-470/18)

(2018/C 427/08)

Език на производството: нидерландски

Запитваща юрисдикция

Hof van Cassatie

Страни в главното производство

Жалбоподател в касационното производство: JM

Ответник в касационното производство: Белгийска държава

Преюдициални въпроси

Трябва ли член 47 от Хартата на основните права на Европейския съюз да се тълкува в смисъл, че по дела с предмет данък върху добавената стойност (ДДС) не допуска при никакви обстоятелства да се използват доказателства, които са събрани в нарушение на гарантираното от член 7 от Хартата право на зачитане на личния живот, или трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна норма, изискваща от съда, на който се налага да реши дали да използва такова доказателство за установяване на задължение за ДДС, да направи преценка като посочената в точка 4 от настоящия акт за преюдициално запитване?

**Преюдициално запитване от Finanzgericht Baden-Württemberg (Германия), постъпило на 20 юли
2018 г. — GP/Bundesagentur für Arbeit, Familienkasse Baden-Württemberg West**

(Дело C-473/18)

(2018/C 427/09)

Език на производството: немски

Запитваща юрисдикция

Finanzgericht Baden-Württemberg

Страни в главното производство

Жалбоподател: GP

Ответник: Bundesagentur für Arbeit, Familienkasse Baden-Württemberg West

Преюдициални въпроси

1) При обстоятелства като тези по главното производство коя разпоредба на Решение № НЗ от 15 октомври 2009 г. ⁽¹⁾ трябва да бъде приложена при валутното конвертиране на свързани с деца семейни обезщетения под формата на детски надбавки?