

- 7) В случай че е налице злоупотреба при временното наемане, насочено към удовлетворяване на постоянни нужди, без да е налице обективна причина, като това наемане не е свързано със спешна и неотложна нужда, която да го обосновава, и в националното право не са налице ефективни санкции или ограничения, съвместимо ли е с преследваните от Директива 1999/70/ЕО цели — като средство за предотвратяване на злоупотребата и отстраняване на последиците от нарушението на правото на Съюза, в случай че работодателят не предостави постоянно назначение на работника — обезщетение, което съответства на обезщетението за незаконно уволнение, и представлява ли това обезщетение подходяща, пропорционална, ефективна и възпираща санкция?

⁽¹⁾ Директива 1999/70/ЕО на Съвета от 28 юни 1999 година относно Рамково споразумение за срочната работа, сключено между Европейската конфедерация на профсъюзите (CES), Съюза на индустриалците в Европейската общност (UNICE) и Европейския център на предприятията с държавно участие (СЕЕП) (ОВ L 175, 1999 г., стр. 43; Специално издание на български език, 2007 г., глава 5, том 5, стр. 129).

⁽²⁾ Решение от 14 септември 2016 г., Pérez López (C-16/15, EU:C:2016:679).

⁽³⁾ Дело C-103/18, Sánchez Ruiz.

⁽⁴⁾ Решение от 14 септември 2016 г., Martínez Andrés и Castrejana López (C-184/15 и C-197/15, EU:C:2016:680).

Преюдициално запитване от Audiencia Provincial de Zaragoza (Испания), постъпило на 29 юни 2018 г. — María Pilar Bueno Ruiz, Zurich Insurance PL, Sucursal de España/Irene Conte Sánchez

(Дело C-431/18)

(2018/C 373/04)

Език на производството: испански

Запитваща юрисдикция

Audiencia Provincial de Zaragoza

Страни в главното производство

Жалбоподатели: María Pilar Bueno Ruiz, Zurich Insurance PL, Sucursal de España

Ответник: Irene Conte Sánchez

Преюдициален въпрос

Допуска ли член 3 от Директива 2009/103/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 септември 2009 година относно застраховката „Гражданска отговорност“ при използването на моторни превозни средства и за контрол върху задължението за сключване на такава застраховка ⁽¹⁾ тълкуване в смисъл, че покритието на задължителната застраховка обхваща също нанесените щети — вследствие на опасното положение, създадо се поради изтичане на течности от превозно средство върху паркомиястото, на което е паркирано, или при извършването на маневри при паркиране в частен паркинг, находящ се в сграда в етажна собственост — на трети лица, ползващи същата сграда?

⁽¹⁾ ОВ L 263, 2009 г., стр. 11.

Преюдициално запитване от Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Испания), постъпило на 2 юли 2018 г. — OH/Agencia Estatal de la Administración Tributaria

(Дело C-439/18)

(2018/C 373/05)

Език на производството: испански

Запитваща юрисдикция

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

Страни в главното производство

Жалбоподател: OH

Ответник: Agencia Estatal de la Administración Tributaria