



Сборник съдебна практика

Дело C-56/18 P

Европейска комисия
срещу
Gmina Miasto Gdynia

и

Port Lotniczy Gdynia Kosakowo sp. z o.o

Решение на Съда (пети състав) от 11 март 2020 година

„Обжалване — Държавни помощи — Член 108, параграф 2 ДФЕС —
Инвестиционна помощ — Оперативна помощ — Летищни инфраструктури — Публично
финансиране, предоставено от общините Гдиня и Косаково за преобразуването на летище
Гдиня-Косаково — Решение на Европейската комисия — Несъвместима с вътрешния
пазар помощ — Разпореждане да се осигури възстановяването на помощта — Отмяна от
Общия съд на Европейския съюз — Съществено процесуално изискване —
Процесуални права на заинтересованите страни“

1. *Обжалване — Основания — Необходимост от конкретно оплакване срещу точно определено съображение на Общия съд*
(член 256, параграф 1, втора алинея ДФЕС; член 58, първа алинея от Статута на Съда; член 168, параграф 1, буква г) и член 169, параграф 2 от Процедурния правилник на Съда)

(вж. т. 35—38)

2. *Жалба за отмяна — Основания — Съществено процесуално нарушение — Понятие — Основание, изведено от нарушение на процесуалните права на заинтересованите лица при приемането на решение в областта на държавните помощи — Решение за оттегляне на първоначално решение и за обявяване на помощ за несъвместима с вътрешния пазар — Изключване*
(член 108, параграф 2 ДФЕС и член 263, втора алинея ДФЕС)

(вж. т. 66, 71, 80—86 и 97)

3. *Право на Европейския съюз — Принципи — Право на защита — Прилагане към образуванияте от Комисията административни производства — Разследване на незаконосъобразна мярка за помощ — Права, с които се ползват само държавите членки, а не заинтересованите лица*
(член 108, параграф 2 ДФЕС; член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз; член 1, буква з) от Регламент № 659/1999 на Съвета)

(вж. т. 74—79, 93 и 94)

4. *Помощи, предоставяни от държавите — Административно производство — Право на заинтересованите страни да представят своите становища — Нарушение — Последиви — Решение, почиващо на няколко правни основания (член 108, параграф 2 ДФЕС)*

(вж. т. 87—90)

5. *Помощи, предоставяни от държавите — Решение на Комисията за констатиране на несъвместимостта на помощ с вътрешния пазар — Оперативна помощ — Констатация за несъвместимост, основана на несъвместимостта на инвестиционна помощ, предоставена за същия проект — Самостоятелна и достатъчна обосновка (член 107, параграф 1 ДФЕС)*

(вж. т. 141, 142, 153 и 154)

Резюме

С решение от 11 март 2020 г., Комисия/Gmina Miasto Gdynia и Port Lotniczy Gdynia Kosakowo (C-56/18 P), Съдът отменя решение на Общия съд от 17 ноември 2017 г., Gmina Miasto Gdynia и Port Lotniczy Gdynia Kosakowo/Комисия (T-263/15), с което частично се отменя решение на Европейската комисия в областта на държавните помощи¹ (наричано по-нататък „спорното решение“), поради накърняване на процесуалните права на заинтересованите страни.

Делото се отнася за капиталови вноски, извършени през 2007 г. от Gmina Masto Gdynia (община Гдиня, Полша) и Gmina Kosakowo (община Косаково, Полша) в полза на дружеството Port Lotniczy Gdynia Kosakowo sp. z o.o., което е учредено с цел преобразуване за граждански цели на военното летище Гдиня-Оксивие (Полша). Тези вноски са били предназначени за покриване както на инвестиционните разходи, така и на последващите експлоатационни разходи. Република Полша уведомява Комисията за тази мярка за финансиране през 2012 г. На 11 февруари 2014 г. след провеждането на открита през 2013 г. официална процедура по разследване Комисията приема първоначално решение², в което констатира, че посочената мярка представлява държавна помощ и съответно разпорежда да се осигури възстановяването ѝ. Чрез спорното решение Комисията оттегля и заменя това първоначално решение.

След като отбелязва, че частта „оперативна помощ“ от разглежданата мярка за финансиране е била разследвана с оглед на различни насоки и дерогации в двете последователни решения на Комисията, в своето решение от 17 ноември 2017 г. Общият съд приема, че на заинтересованите страни в случая не е дадена възможност да представят надлежно становищата си в това отношение, поради което процесуалните им права са били

¹ Решение (ЕС) 2015/1586 на Комисията от 26 февруари 2015 г. относно мярка SA.35388 (13/C) (ex 13/NN и ex 12/N) — Полша — Изграждане на летище Гдиня—Косаково (OБ L 250, 2015 г., стр. 165).

² Решение 2014/883/ЕС относно мярката SA.35388 (13/C) (ex 13/NN и ex 12/N) — Полша — Изграждане на летище Гдиня—Косаково.

накърнени. Тъй като счита, че спазването на процесуалните права на заинтересованите страни представлява съществено процесуално изискване по смисъла на член 263 ДФЕС, Общият съд отменя спорното решение в частта, в която разглежданата мярка за финансиране се квалифицира като държавна помощ и се разпорежда да се осигури възстановяването ѝ.

Сезиран с жалба от Комисията, Съдът постановява, на първо място, че Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото, квалифицирайки спазването на процесуалните права на заинтересованите страни в случая като съществено процесуално изискване, чието нарушение само по себе си води до отмяна на обжалваното решение, без да е необходимо да се установява евентуалното отражение на това нарушение върху съдържанието на спорното решение. В това отношение Съдът припомня, че процесуалните права, признати на заинтересованите страни в процедурите по контрол върху държавните помощи, са различни от правото на защита, с което се ползват държавите членки в качеството на страни в такива процедури. Според Съда от това следва, че на заинтересованите страни трябва да се даде възможност да представят становищата си, щом като Комисията възнамерява да основе решението си на нови принципи, въведени с нов правен режим. Съдът обаче подчертава, че процедурна нередовност, като например накърняването на процесуалните права на заинтересованите страни, води до отмяна на решението само ако е установено, че без тази нередовност обжалваното решение би могло да има различно съдържание. От това Съдът заключава, че Общият съд е допуснал грешка при прилагане на правото, обосновавайки отмяната на обжалваното решение на Комисията само с накърняването на процесуалните права на заинтересованите страни, без да провери, както го е приканила Комисията, дали спорното решение почива на самостоятелно правно основание, което изобщо не е засегнато от промяната на правния режим.

На второ място, Съдът изключва възможността новите принципи, приложени в спорното решение, да са имали отражение върху смисъла му. Съдът всъщност припомня, че Общият съд не може само да констатира измененията в приложения правен режим, а трябва да издири какво е евентуалното отражение на тези изменения върху смисъла на решението. Съдът впрочем посочва, че в спорното решение констатацията за несъвместимост на оперативната помощ с вътрешния пазар се основава на несъвместимостта на инвестиционната помощ с този пазар. След като разглежда мотивите в спорното решение, Съдът констатира, че това заключение се основава на самите разпоредби на Договора, а не на прилагане на насоки, чието изменение съответно не може да има никакво отражение върху смисъла на спорното решение.

Поради това Съдът заключава, че накърняването на процесуалните права на заинтересованите страни в случая не е можело да има отражение върху съдържанието на спорното решение, така че решението на Общия съд трябва да бъде отменено. Съдът връща делото на Общия съд, който трябва да се произнесе по все още неразгледаните части от жалбата до него.