

- 2) Осъжда Bank for Development and Foreign Economic Affairs (Vnesheconombank) да понесе освен направените от нея съдебни разноски, и тези, направени от Съвета на Европейския съюз.
- 3) Европейската комисия понася направените от нея съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 65, 18.2.2019 г.

**Решение на Съда (първи състав) от 25 юни 2020 г. (преюдициално запитване от Районен съд Хасково — България, Corte suprema di cassazione — Италия) — QH/Върховен касационен съд на република България (C-762/18), CV/Iccrea Banca SpA (C-37/19).**

(Съединени дела C-762/18 и C-37/19) (<sup>1</sup>)

*(Преюдициално запитване — Социална политика — Защита на безопасността и здравето на работниците — Директива 2003/88/ЕО — Член 7 — Незаконно уволнен работник, възстановен на работа със съдебно решение — Изключване на правото на платен годишен отпуск, неизползван през периода от уволнението до възстановяването на работа — Липса на право на парично обезщетение за неизползвания платен годишен отпуск за същия период при последващо прекратяване на трудовото правоотношение)*

(2020/C 279/07)

Език на производството: български

#### Запитваща юрисдикция

Районен съд Хасково, Corte suprema di cassazione

#### Страни в главното производство

Жалбоподатели: QH (C-762/18), CV (C-37/19)

Ответници: Върховен касационен съд на Република България (C-762/18), Iccrea Banca SpA (C-37/19)

в присъствието на: Прокуратура на Република България (C-762/18)

#### Диспозитив

- 1) Член 7, параграф 1 от Директива 2003/88/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 4 ноември 2003 година относно някои аспекти на организацията на работното време трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална съдебна практика, по силата на която работник, който е уволнен незаконно, а по-късно е възстановен на работа в съответствие с националното право вследствие на отмяната на уволнението му със съдебно решение, няма право на платен годишен отпуск за периода от датата на уволнението до датата на възстановяването му на работа, поради това че през този период не е полагал действително труд за работодателя.
- 2) Член 7, параграф 2 от Директива 2003/88 трябва да се тълкува в смисъл, че не допуска национална съдебна практика, по силата на която при последващо прекратяване на трудовото правоотношение — след като работникът е бил уволнен незаконно, а по-късно възстановен на работа в съответствие с националното право вследствие на отмяната на уволнението му със съдебно решение, този работник няма право на парично обезщетение за неизползвания платен годишен отпуск за периода от датата на незаконното уволнение до датата на възстановяването му на работа.

(<sup>1</sup>) ОВ С-54, 11.2.2019 г.  
ОВ С 182, 27.5.2019 г.