

Решение на Съда (осми състав) от 10 юли 2019 г. (преюдициално запитване от Augstākā tiesa — Латвия) — SIA „Kuršu zeme“/Valsts ieņēmumu dienests

(Дело C-273/18) <sup>(1)</sup>

(Преюдициално запитване — Обща система на данъка върху добавената стойност (ДДС) — Директива 2006/112/ЕО — Право на приспадане на платения по получени доставки ДДС — Член 168 — Верига от доставки на стоки — Отказ поради съществуването на тази верига да се признае право на приспадане — Задължение на компетентния данъчен орган да установи наличието на злоупотреба)

(2019/C 305/24)

Език на производството: латвийски

#### Запитваща юрисдикция

Augstākā tiesa

#### Страни в главното производство

Жалбоподател: SIA „Kuršu zeme“

Ответник: Valsts ieņēmumu dienests

#### Диспозитив

Член 168, буква а) от Директива 2006/112/ЕО на Съвета от 28 ноември 2006 година относно общата система на данъка върху добавената стойност, изменена с Директива 2010/45/ЕС на Съвета от 13 юли 2010 г., трябва да се тълкува в смисъл, че за целите на отказа да се признае право на приспадане на платения по получени доставки данък върху добавената стойност (ДДС) обстоятелството, че придобиването на стоки е следствие на верига от последователни продажби между няколко лица и че данъчнозадълженото лице е получило владението върху въпросните стоки в склада на участващо в тази верига лице, различно от посоченото във фактурата като техен доставчик, само по себе си не е достатъчно, за да се констатира наличието на злоупотреба от страна на данъчнозадълженото лице или на другите участващи във веригата лица, а компетентният данъчен орган е длъжен да установи, че това данъчнозадължено лице или тези други лица са получили наследващо се данъчно предимство.

<sup>(1)</sup> ОВ С 259, 23.7.2018 г.

Решение на Съда (седми състав) от 11 юли 2019 г. — Европейска комисия/Италианска република

(Дело C-304/18) <sup>(1)</sup>

(Неизпълнение на задължения от държава членка — Собствени ресурси — Мита — Установяване на литническо задължение — Записване в отделни сметки — Задължение за предоставяне на Европейския съюз — Късно образувана процедура за събиране — Лихви за забава)

(2019/C 305/25)

Език на производството: италиански

#### Страни

Ищец: Европейска комисия (представители: първоначално Z. Malůšková, M. Owsiany-Hornung и F. Tomat, а впоследствие Z. Malůšková и F. Tomat)

Отвѣтник: Италианска република (представители: G. Palmieri,, подпомагана от G. Albenzio, avvocato dello Stato)

#### Диспозитив

- 1) Като не е предоставила традиционни собствени ресурси в размер на 2 120 309,50 EUR, упоменати в съобщение за отписване IT(07)08-917, Италианската република не е изпълнила задълженията си по член 8 от Решение 94/728/ЕО, Евратом на Съвета от 31 октомври 1994 година относно системата на собствените ресурси на Европейските общности, по член 8 от Решение 2000/597/ЕО, Евратом на Съвета от 29 септември 2000 година относно системата на собствените ресурси на Европейските общности, по член 8 от Решение 2007/436/ЕО, Евратом на Съвета от 7 юни 2007 година относно системата на собствените ресурси на Европейските общности и по член 8 от Решение 2014/335/ЕС, Евратом на Съвета от 26 май 2014 година относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз, както и по членове 10, 11 и 17 от Регламент (ЕИО, Евратом) № 1552/89 на Съвета от 29 май 1989 година за прилагане на Решение 88/376/ЕИО, Евратом относно системата за собствени ресурси на Общностите, по членове 10, 11 и 17 от Регламент (ЕО, Евратом) № 1150/2000 на Съвета от 22 май 2000 година за прилагане на Решение 94/728 и по членове 10, 12 и 13 от Регламент (ЕС, Евратом) № 609/2014 на Съвета от 26 май 2014 година относно методите и процедурата за предоставяне на традиционните собствени ресурси, собствените ресурси на база ДДС и на база БНД и относно мерките за удовлетворяване на потребностите от парични средства.
- 2) Отхвърля иска в останалата му част.
- 3) Осъжда Италианската република да понесе направените от нея съдебни разноски и да заплати четири пети от съдебните разноски на Европейската комисия.
- 4) Европейската комисия понася една пета от направените от нея съдебни разноски.

(<sup>1</sup>) ОВ С 221, 25.6.2018 г.

**Решение на Съда (осми състав) от 3 юли 2019 г. (преюдициално запитване от Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) — Обединено кралство) — Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs/The Chancellor, Masters and Scholars of the University of Cambridge**

(Дело C-316/18) (<sup>1</sup>)

**(Преюдициално запитване — Данък върху добавената стойност (ДДС) — Приспадане на данъка, платен за получена доставка — Разходи за управление на фонд от дотации, които осъществява инвестиции с цел да покрие разходите за всички извършени доставки от данъчнозадълженото лице — Общи разходи)**

(2019/C 305/26)

Език на производството: английски

#### Запитваща юрисдикция

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

#### Страни в главното производство

Жалбоподател: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs