

2) Осъжда г-н Ibram Acsen да заплати съдебните разноски.

⁽¹⁾ ОВ С 269, 14.8.2017 г.

Жалба, подадена на 25 септември 2017 г. — Hernando Avendaño и др./ЕСП

(Дело T-669/17)

(2018/С 042/41)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподатели: María Hernando Avendaño (Мадрид, Испания), Ignacio Ruiz-Rivas Hernando (Мадрид), Juan Ruiz-Rivas Cuesta (Мадрид), Lucía Ruiz-Rivas Cuesta (Мадрид) (представител: P. Gabeiras Vázquez, abogada)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране

Искания

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да обяви за допустима настоящата жалба за отмяна, заедно с представените доказателства и поисканите процесуални действия,
- да отмени Решение SRB/EES/2017/08,
- да присъди обезщетение за претърпените вреди.

Основания и основни доводи

Основанията и основните доводи са сходни с изложените по дела T-478/17, Mutualidad de la Abogacía и Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Единен съвет за реструктуриране, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Vueno и SFL/Единен съвет за реструктуриране, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Комисия и Единен съвет за реструктуриране, T-483/17, García Suárez и др./Комисия и Единен съвет за реструктуриране, T-484/17, Fidesban и др./Единен съвет за реструктуриране, T-497/17, Sánchez del Valle и Calatrava Real State 2015/Комисия и Единен съвет за реструктуриране, и T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Комисия и Единен съвет за реструктуриране.

Жалба, подадена на 31 октомври 2017 г. — Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España/ЕСП

(Дело T-735/17)

(2018/С 042/42)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподател: Asociación de Usuarios de Bancos, Cajas y Seguros de España (Adicae Consumidores Críticos y Responsables) (Сарагоса, Испания) (представител: J. Llanos Acuña, abogado)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд да отмени и остави без последици обжалваното решение.

Основания и основни доводи

Настоящата жалба е срещу решението на Единния съвет за реструктуриране, прието на неговата изпълнителна сесия от 7 юни 2017 г. (Решение SRB/EES/2017/08), с което е задействан Единният механизъм за реструктуриране и неговото прилагане по отношение на испанската институция Banco Popular Español, S.A.

Основанията и основните доводи са подобни на тези, изгъкнати по дело T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía и Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Единен съвет за реструктуриране, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno и SFL*/Единен съвет за реструктуриране, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Комисия и Единен съвет за реструктуриране, T-483/17, *García Suárez и др.*/Комисия и Единен съвет за реструктуриране, T-484/17, *Fidesban и др.*/Единен съвет за реструктуриране, T-497/17, *Sánchez del Valle и Calatrava Real State 2015*/Комисия и Единен съвет за реструктуриране и T-498/17, *Pablo Alvarez de Linera Granda*/Комисия и Единен съвет за реструктуриране.

Жалба, подадена на 14 ноември 2017 г. — *Kerkosand*/Комисия

(Дело T-745/17)

(2018/C 042/43)

Език на производството: немски

Страни

Жалбоподател: *Kerkosand spol. s.r.o.* (Šajdíkové Humence, Словашка република) (представители: А. Rosenfeld и С. Holtmann, Rechtsanwälte)

Ответник: Европейска комисия

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени Решение C(2017)5050 окончателен на Европейската комисия от 20 юли 2017 г., прието в производство относно държавни помощи SA.38121 (2016/FC) — Словашка република „Investment aid to the Slovak glass sand producer NAJPI a.s.“,
- при условията на евентуалност, да обяви за невалидно уведомлението от 5 септември 2017 г., изпратено от Европейската комисия на процесуалните представители на жалбоподателя в производство SA.38121 (2014/CP) „Alleged State aid to Slovak glass sand producer NAJPI a.s.“, и
- да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага две основания.

1. Първо основание: нарушение на съществено формално и процесуално правило — член 15, параграф 1, първо изречение във връзка с член 4 от Регламент (ЕС) 2015/1589⁽¹⁾
 - Според жалбоподателя ответникът счита, че помощта отговаря на условията по Регламент (ЕС) 651/2014⁽²⁾. Това пречело ответникът да извърши предварителна проверка, както и да приеме решение по смисъла на член 4, параграфи 2, 3 или 4 от Регламент (ЕС) 2015/1589. Посоченото схващане било неправилно от правна гледна точка, защото ответникът имал правомощието да подлага на предварителна проверка помощите, основани на Регламент (ЕС) 651/2014. Процедурата по проверка, която траела над три години и половина, надхвърлила пределите на *prima facie* проверка към процедура по предварителна проверка. Ето защо съгласно член 15, параграф 1, първо изречение от Регламент (ЕС) 2015/1589 ответникът бил длъжен да приеме решение по смисъла на член 4, параграфи 2, 3 или 4 от Регламент (ЕС) 2015/1589. Ответникът обаче не изпълнил това задължение, понеже отхвърлил подадената по административен ред жалба като неоснователна без да обяви, че процесната помощ не поражда съмнения за съвместимостта ѝ с вътрешния пазар.