

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. Първо основание: нарушение на членове 1 и 2 от Регламент 1/58, член 22 от Хартата на основните права на Европейския съюз и член 1г от Правилника за длъжностните лица, тъй като режимът на комуникация между EPSO и кандидата се ограничава като се използват само английски, френски и немски език, включително във формуляра за кандидатстване.
2. Второ основание: нарушение на членове 1 и 6 от Регламент 1/58, член 22 от Хартата на основните права на Европейския съюз и член 1г, параграфи 1 и 6 от Правилника за длъжностните лица, тъй като изборът на втори език се ограничава недопустимо само до три езика, а именно английски, френски и немски, а останалите официални езици на Европейския съюз са изключени, и тъй като при опция 1 език 3 може да бъде само английски, френски и немски, а останалите официални езици на Европейския съюз са изключени.
3. Трето основание: изборът на английски, френски и немски език е произволен и води до дискриминация въз основа на езика, забранена от член 1 от Регламент 1/58, член 22 от Хартата на основните права на Европейския съюз и член 1г, параграфи 1 и 6 от Правилника за длъжностните лица.

Жалба, подадена на 5 октомври 2017 г. — Temes Rial и др./ЕСП

(Дело T-705/17)

(2017/C 424/78)

Език на производството: испански

Страни

Жалбоподатели: Enrique Manuel Temes Rial (Vilagarcía de Arousa, Испания), Jon Nuñez Baracaldo (Erandio Astraburu, Испания), Maria Luisa Muniente Pallas (Мадрид, Испания), Alfonso Velasco Nieto (Мадрид) и Gloria María Zarco Martínez (Guarnizo el Astillero, Испания) (представител: P. Rúa Sobrino, адвокат)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране

Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да отмени Решението на Единния съвет за реструктуриране (SRB/EES/2017/08) и оценката на независимия експерт, на която то се основава в съответствие с член 20, параграф 15 от Регламент 806/2014.
- да обяви незаконосъобразността и неприложимостта на членове 18 и 29 от Регламент (ЕС) № 806/2014.
- за осъди Единния съвет за реструктуриране да заплати съдебните разходи.

Основания и основни доводи

Основанията и основните доводи са сходни с изложените по дела T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía и Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Единен съвет за реструктуриране, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno и SFL*/Единен съвет за реструктуриране, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Комисия и Единен съвет за реструктуриране, T-483/17, *García Suárez и др.*/Комисия и Единен съвет за реструктуриране, T-484/17, *Fidesban и др.*/Единен съвет за реструктуриране, T-497/17, *Sánchez del Valle и Calatrava Real State 2015*/Комисия и Единен съвет за реструктуриране, и T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda*/Комисия и Единен съвет за реструктуриране.