

Жалба, подадена на 7 септември 2017 г. — All Star/EUIPO — Carrefour Hypermarchés (Форма на подметка на обувка)

(Дело T-611/17)

(2017/С 374/67)

Език на жалбата: английски

Страни

Жалбоподател: All Star CV (Beaverton, Орегон, Съединени щати) (представители: R. Kunze, G. Würtenberger, lawyers)

Отвeтник: Служба на Европейския съюз за интелектуална собственост (EUIPO)

Друга страна в производството пред апелативния състав: Carrefour Hypermarchés (Еври, Франция)

Данни за производството пред EUIPO

Притежател на спорната марка: жалбоподателят

Спорна марка: триизмерна марка на Европейския съюз (Форма на подметка на обувка) — марка на Европейския съюз № 7 497 373

Производство пред EUIPO: производство по обявяване на недействителност

Обжалвано решение: решение на четвърти апелативен състав на EUIPO от 27 юни 2017 г. по преписка R 952/2014-4

Искания

Жалбоподателят моли Общия съд:

- да отмени обжалваното решение,
- да осъди EUIPO да заплати съдебните разноски.

Изложени основания

- Нарушение на членове 62, 63 и 64 от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 76 от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на членове 75 и 78 от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на членове 63 и 75 от Регламент № 207/2009 и на член 41 от Хартата на основните права на Европейския съюз,
- Нарушение на член 52, параграф 1 и член 7, параграф 1 от Регламент № 207/2009,
- Нарушение на член 52, параграф 2 и член 7, параграф 3 от Регламент № 207/2009;
- Нарушение на член 77 от Регламент № 207/2009.

Жалба, подадена на 7 септември 2017 г. — Vonhafous/EACEA

(Дело T-614/17)

(2017/С 374/68)

Език на производството: френски

Страни

Жалбоподател: Laurence Vonhafous (Брюксел, Белгия) (представители: S. Rodrigues и A. Blot, avocats)

Отвeтник: Изпълнителна агенция за образование, аудиовизия и култура

Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— Да обяви настоящата жалба за допустима и основателна,

И вследствие на това:

- Да отмени решението от 14 ноември 2016 г. за уволнение на жалбоподателя,
- Да отмени решението на органа по назначаване от 2 юни 2017 г., с което е отхвърлена жалбата по административен ред, подадена от жалбоподателя на 3 февруари 2017 г.,
- Да присъди на жалбоподателя сумата от 15 000 EUR за претърпените неимуществени вреди,
- Да осъди ответника да заплати изцяло съдебните разноски.

Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага пет основания.

1. Първото основание, изведено от нарушение на член 84 от Условието за наемане на други служители на ЕС, от процесуални нарушения, допуснати от агенцията — ответник, от нарушение на принципа на добра администрация и на задължението за полагане на грижа, както и нарушение на правото на защита на жалбоподателя и по-специално на правото ѝ на изслушване.
2. Второто основание, изведено от липса на нормални условия в срока за изпитване, както и нарушение на принципа на добра администрация и на задължението за полагане на грижа.
3. Третото основание, изведено от липса на ясно определени цели, нарушение на член 80 от Условието за наемане на други служители на ЕС, както и незачитане на принципа на съответствие между функционална група IV и възложените задачи на жалбоподателя.
4. Четвъртото основание, изведено от обстоятелството, че доклада за срока за изпитване се основавал на явно неправилни мотиви.
5. Петото основание, изведено от нарушение на задължението за полагане на грижа и принципа на добра администрация, както и от злоупотреба с власт.

Жалба, подадена на 14 септември 2017 г. — Taminco и Arysta LifeScience Great Britain/ЕОБХ

(Дело T-621/17)

(2017/C 374/69)

Език на производството: английски

Страни

Жалбоподатели: Taminco BVBA (Гент, Белгия), Arysta LifeScience Great Britain Ltd (Единбург, Обединено кралство) (представители: С. Mereu и М. Grunchar, lawyers)

Отвeтник: Европейски орган за безопасност на храните (ЕОБХ)

Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да отмени решението на Европейския орган за безопасност на храните от 18 юли 2017 г., за което жалбоподателите са уведомени на 20 юли 2017 г., относно оценяването на исканията за поверителност, направени във връзка с искането за подновяване на процеса за одобряване на активното вещество тирам,
- да осъди ответника да заплати съдебните разноски.