

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- Да отмени решението на Комисията, с което е одобрено предварителното решение на Единния съвет за реструктуриране, от същата дата, за приемане на схема за реструктуриране на институцията Banco Popular Español, и което е приложено в Испания от Фонда за организирано реструктуриране на банките (ФОПБ), доколкото в него е предвидено плащане в размер от нула евро на основание правата на жалбоподателите в рамките на Banco Popular.

**Основания и основни доводи**

Основанията и основните доводи са сходни с изложените по дела T-478/17, Mutualidad de la Abogacía и Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Единен съвет за реструктуриране, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno и SFL/Единен съвет за реструктуриране, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Комисия и Единен съвет за реструктуриране, T- 483/17, García Suárez и др./Комисия и Единен съвет за реструктуриране, T- 484/17, Fidesban и др./Единен съвет за реструктуриране и T-497/17, Sáchez del Valle и Calatrava Real State 2015/Комисия и Единен съвет за реструктуриране, и T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Комисия и Единен съвет за реструктуриране.

Жалба, подадена на 6 септември 2017 г. — Франция/Комисия

(Дело T-609/17)

(2017/C 382/61)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: Френска република (представители: F. Alabrune, D. Colas, B. Fodda и E. de Moustier)

Ответник: Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- Да отмени частично Решение за изпълнение (ЕС) № 2017/1144 на Комисията от 26 юни 2017 година за изключване от финансиране от страна на Европейския съюз на някои разходи, направени от държавите членки в рамките на Европейския фонд за гарантиране на земеделието и на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони в частта, в която изключва определени възстановявания при износ, платени от Френската република за финансовите години 2011 — 2014,
- Да осъди Комисията да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят изтъква едно единствено основание, изведено от нарушение на принципа на пропорционалност, тъй като Комисията основава голяма част от решението си на предполагаемо сериозно неизпълнение от страна на Френската република на задълженията ѝ в областта на контрола на водното съдържание в замразени пилета, предназначени за износ с възстановяване.

Би било неточно обаче да се твърди, че френските власти са допуснали сериозно неизпълнение на тези задължения с оглед на правната уредба на Съюза и засилените мерки, въведени от 2010 г. В действителност анализите на водното съдържание разкривали добро и задоволително пазарно качество на замразените пилета, предназначени за износ с възстановяване, извършени на основание член 5, параграф 4 от Регламент № 1276/2008. Според жалбоподателя тези разпоредби не предвиждали задължение всяка физическа проверка на замразените пилета, предназначени за износ с възстановяване, да се съпровожда от лабораторен анализ на водното съдържание.

Ето защо, според нея френските власти са били компетентни да определят необходимите контролни мерки при условие, че те са пропорционални с оглед на финансовия риск за ЕФГЗ. В това отношение жалбоподателят изтъква, че френските власти предприели амбициозни действия в съответствие с този финансов риск.

**Жалба, подадена на 8 септември 2017 г. — Ardigo и УО/Комисия**

(Дело T-615/17)

(2017/С 382/62)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподатели: Nicola Ardigo (Лисоне, Италия) и УО (представители: S. Orlandi и T. Martin, avocats)

Ответник: Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да постанови решение, с което
  - да отмени решенията, потвърждаващи прехвърлянето на пенсионните права на жалбоподателите в [пенсионната схема на Европейския съюз (наричана по-нататък „ПСЕС“) ПСЕС;
  - да осъди Европейската комисия да заплати съдебните разноски.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателите излагат две основания.

1. Първото основание е за нарушение от органа по назначаването (наричан по-нататък „ОН“) на член 7, параграф 1 от Общите разпоредби за прилагане (наричани по-нататък „ОРП“) от 3 март 2011 г., допуснато от него при изчисляване на размера на приспадането от сумата, представляваща ревалоризацията на капитала между датата на заявлението за прехвърляне и датата на ефективното прехвърляне.
2. Второто основание е за съществени процесуални нарушения, а именно, неизпълнение от ОН както на задължението му за мотивиране, така и на задължението му посредством ОРП да определи математическата формула, според която е изчислил коефициентите, необходими за преобразуване на прехвърления капитал в години осигурителен стаж.

**Жалба, подадена на 19 септември 2017 г. — Hola/Комисия и ЕСП**

(Дело T-631/17)

(2017/С 382/63)

Език на производството: испански

**Страни**

Жалбоподател: Hola, S.L. (Мадрид, Испания) (представители: R. Vallina Hoset и C. Iglesias Megías, адвокати)

Ответник: Единен съвет за реструктуриране и Европейска комисия

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- Да отмени Решение SRB/EES/2017/08 на Единния съвет за реструктуриране от 7 юни 2017 г., с което се одобрява план за реструктуриране на Banco Popular Español, S.A.;