

Отговорник: Единен съвет за реструктуриране

### Искания на жалбоподателите

Жалбоподателите искат от Общия съд:

- да приеме за подадена жалбата за отмяна на „Решение на Единния съвет за реструктуриране, прието на изпълнителната му сесия на 7 юни 2017 г. относно схемата за реструктуриране на Banco Popular Español, S.A., юридическо лице № 80H66LPTVDLMOP28XF25, адресирано до Фонда за организирано реструктуриране на банките (ФОПБ) (SRB/EES/2017/08)“;
- да отмени обжалваното решение;
- да обяви членове 18 и 29 от Регламент (ЕС) № 806/2014 за незаконосъобразни и неприложими;
- да осъди Единния съвет за реструктуриране да заплати съдебните разходи.

### Основания и основни доводи

Основанията и основните доводи са подобни на изтъкнатите по дела T-478/17, Mutualidad de la Abogacía и Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Единен съвет за реструктуриране, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno и SFL/Единен съвет за реструктуриране, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Комисия и Единен съвет за реструктуриране, T-483/17, García Suárez и др./Комисия и Единен съвет за реструктуриране, T-484/17, Fidesban и др./Единен съвет за реструктуриране, T-497/17, Sánchez del Valle и Calatrava Real State 2015/Комисия и Единен съвет за реструктуриране, и T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Комисия и Единен съвет за реструктуриране.

Жалба, подадена на 16 август 2017 г. — Fortischem/Парламент и Съвет

(Дело T-560/17)

(2017/C 369/42)

Език на производството: английски

### Страни

Жалбоподател: Fortischem a.s. (Новаки, Словакия) (представители: C. Arhold, P. Hodál и M. Staroň, lawyers)

Отговорници: Европейски парламент, Съвет на Европейския съюз

### Искания на жалбоподателя

Жалбоподателят иска от Общия съд:

- да отмени буква г) в приложение III, част I към Регламент (ЕС) 2017/852 на Европейския парламент и на Съвета от 17 май 2017 година относно живака и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1102/2008<sup>(1)</sup>, и
- да присъди на жалбоподателя съдебните разходи.

### Основания и основни доводи

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. Първото основание е изведено от твърдението, че обжалваната разпоредба трябва да бъде отменена, тъй като нарушава принципа на оправданите правни очаквания, като лишава операторите на инсталации за производство на живачни клетки от възможността за продължаване на срока с оглед на съобразяване с най-добрите налични техники, ако бъдат изпълнени условията по Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 година относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването).

2. Второто основание е изведено от твърдението, че обжалваната разпоредба трябва да бъде отменена, тъй като нарушава принципа на пропорционалност, като: (i) определя фиксиран краен срок за производство на живачни клетки много преди крайния срок, следващ от приложимата международноправна уредба относно живака, без дори да предвиди възможност за продължаване на срока/освобождания в конкретни случаи, (ii) насърчавайки правна уредба, която не е в състояние да осигури значителни ползи за околната среда за широката общественост, но в същото време причинява значителни неблагоприятни последици за бизнес операторите, и (iii) игнорирайки съществуващата правна уредба, която вече съдържа ясни правила за преустановяването на дейността и за продължаването на срока/освобожданията, без да предвижда собствени „клаузи за тежест“.
3. Третото основание е твърдението, че обжалваната разпоредба трябва да бъде отменена, тъй като ще причини загуби за икономическата дейност на жалбоподателя, представляващи нарушение на основното право на собственост съгласно Хартата на основните права на Европейския съюз, тъй като е непропорционална спрямо целите на обжалваната разпоредба и може да бъде постигната чрез по-малко рестриктивни мерки.

<sup>(1)</sup> Регламент (ЕС) 2017/852 на Европейския парламент и на Съвета от 17 май 2017 година относно живака и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1102/2008 (ОВ L 137, 2017 г., стр. 1)

**Жалба, подадена на 21 август 2017 г. — УС/Парламент**

(Дело T-572/17)

(2017/C 369/43)

Език на производството: френски

**Страни**

Жалбоподател: УС (представител: А. Тумен, avocat)

Ответник: Европейски парламент

**Искания на жалбоподателя**

Жалбоподателят иска от Общия съд:

— да обяви настоящата жалба за допустима и основателна

и вследствие на това

— да отмени доклада за оценка на жалбоподателя за 2015 г., както и решението да му бъдат присъдени само две точки за същата година,

— да отмени решението на органа по назначаването от 9 май 2017 г., с което се отхвърля жалбата, подадена по административен ред от жалбоподателя на 13 януари 2017 г.,

— да осъди ответника да заплати обезщетение за вреди, определени *ex aequo et bono* в размер на 9 000 EUR за претърпените от жалбоподателя неимуществени вреди,

— да осъди ответника да заплати всички съдебни разноски.

**Основания и основни доводи**

В подкрепа на жалбата си жалбоподателят излага три основания.

1. Първото основание е изведено от нарушение на член 41 от Хартата на основните права и член 25 от Правилника за длъжностните лица и, от друга страна, от нарушение на задължението за мотивиране и правото на защита на жалбоподателя.
2. Второто основание е изведено от правото на изслушване и на член 41 от Хартата.
3. Третото основание е изведено от явна грешка в преценката.